

**La familia en proceso de licuefacción:**

**Caso la generación *Millennial*.**

**María de los Ángeles Guerrero Mogollón.**

**Diciembre 2020.**

**Directora de tesis:**

**Dra. Olga Lucía Bedoya.**

**Universidad Tecnológica de Pereira.**

**Facultad de Ciencias de la Educación.**

**Maestría en Comunicación Educativa.**

**Tesis de Grado.**

## **Dedicatoria**

A mi familia.

## **Agradecimientos**

Agradezco a la Dra. Olga Bedoya por confiar en mi tema de investigación y acompañarme en este recorrido teórico. A la Dra. Luz Ángela Cardona por asesorarme al momento de realizar la sistematización de los datos y permitirme descubrir otras herramientas que me facilitaron el rastreo de la información. Al Dr. Julián Serna por sus explicaciones al inicio de este viaje. A Mary Luz Vásquez por acompañarme en este proceso y compartir conmigo esta experiencia. A mis compañeros de la cohorte por su apoyo y constancia. A mis compañeros de trabajo por su confianza y aliento.

## Resumen

Este documento presenta un acercamiento a las transformaciones sociales y culturales, en el concepto de familia, creado en la generación de los *Millennial*. Para lograr dicho objetivo, se planteó realizar una investigación cualitativa desde una mirada sociológica, partiendo por un lado de la teoría generacional creada por William Strauss y Neil Howe (1991), donde se enuncian las características de las diferentes generaciones que han existido en la historia estadounidense y presenta una reflexión específica de las generalidades de los *Millennials*, “la nueva gran generación” (Strauss y Howe, 2000); y por otro lado, el concepto de la *Modernidad líquida*, creado por Zygmunt Bauman, en el que se retratan los cambios que la sociedad moderna ha tenido desde su llegada al siglo XX, y cómo estos han afectado instituciones sociales, tales como la familia.

De esta manera, se partió de la *Modernidad líquida* de Bauman, la cual aparece como una mirada al contexto en el cual los *Millennial* se mueven y que puede o no evidenciar sus formas de ver el mundo. Así, el primer paso correspondió al análisis del libro *Amor líquido* (2005) de Bauman en busca de identificar la definición de la familia según el autor, haciendo uso de la metodología relacional por fases (Bedoya, 2019), lo que permitió encontrar tres tipos de familia: familia “sólida” y familia “líquida” y un estado intermedio: “En proceso de licuefacción”. Posteriormente, se realizó la visualización de datos en redes sociales de forma empírica con el *software* Orange3, específicamente en Twitter, con el propósito de conocer la idea de familia en la generación *Millennial*. Y finalmente, a partir del contraste de estos hallazgos se presentó una reflexión sobre las transformaciones del concepto de familia.

## Tabla de contenido

Introducción.....	9
Capítulo 1. Estado del arte .....	17
Familia como tema de investigación.....	17
Investigaciones relacionadas con la generación Millennial.....	19
La familia y la generación <i>Millennial</i> como una preocupación en la investigación.....	26
Capítulo 2. Marco teórico.....	30
Familia .....	30
Modernidad líquida.....	33
Generación <i>Millennial</i> .....	38
Capítulo 3. Proceso metodológico.....	48
1. Revisión teórica.....	51
2. Visualización de datos en redes sociales.....	56
3. Reflexión y contrastes de hallazgos .....	60
Capítulo 4. Familia “sólida” y “líquida” .....	63
Conexiones.....	67
Relaciones frágiles .....	69
Familia en la modernidad líquida.....	71
Hijos.....	73
“Hasta que la muerte nos separe” .....	75
Parentesco .....	77
Capítulo 5. Familia y Millennials .....	85
Temas destacados del <i>Topic Modeling</i> .....	85
Agrupación y grupos de palabras aglutinantes .....	91
Familia .....	92
Hijos .....	94
Relaciones .....	96
Amor .....	97

Deseo.....	99
Pareja.....	101
Parentesco.....	102
Capítulo 6. Posibles transformaciones en la Familia .....	107
Conclusión .....	113
Referencias bibliográficas.....	115
Anexos .....	121

### Lista de tablas

Tabla 1. <i>Tipos de Millennials en las empresas colombianas</i> .....	21
Tabla 2. <i>Relación entre UR y UC.</i> .....	53
Tabla 3. <i>Agrupaciones de UR y UC.</i> .....	65
Tabla 4. <i>Sistematización datos y elemento del subgrupo “Conexiones”.</i> .....	69
Tabla 5. <i>Resumen de las UR, sus agrupaciones, UC y Elementos”</i> .....	79
Tabla 6. <i>Resumen de las UR, sus agrupaciones, UC y Elementos” (Twitter)</i> .....	103

### Lista de figuras

Figura 1. <i>Fases de la metodología relacional</i> .....	52
Figura 2. <i>Categorías teóricas rescatadas de la revisión teoría de Amor líquido</i> .....	55
Figura 3. <i>Recolección de tuits.</i> .....	56
Figura 4. <i>Ejemplo de una nube de palabras resultado del procesamiento de la búsqueda de la palabra Familia</i> .....	58
Figura 5. <i>Grupos resultados de la asociación de las Palabras aglutinantes-Subgrupos.</i> .....	59
Figura 6. <i>Integración de nodos a las categorías teóricas.</i> .....	61

Figura 7. <i>UR creadas a partir de los extractos seleccionados del libro Amor líquido de Bauman</i> .....	63
Figura 8. <i>Agrupaciones creadas en las relaciones de las UC</i> .....	66
Figura 9. <i>Subgrupos de la agrupación “Conexiones” y primera gráfica (flor) construida</i> .....	66
Figura 10. <i>Agrupación “Conexiones” con sus grupos</i> .....	67
Figura 11. <i>Agrupación “Relaciones frágiles” con sus grupos</i> .....	70
Figura 12. <i>Agrupación “Familia en la modernidad líquida” con sus grupos</i> .....	71
Figura 13. <i>Agrupación “Hijos” con sus grupos</i> .....	73
Figura 14. <i>Agrupación “Hasta que la muerte nos separe” con sus grupos</i> .....	75
Figura 15. <i>Agrupación “Parentesco” con sus grupos</i> .....	78
Figura 16. <i>Categorías teóricas resultado de la revisión teórica.</i> .....	81
Figura 17. <i>Nodos y centros según las categorías creadas..</i> .....	82
Figura 18. <i>Estados de Familia a la luz de Amor líquido</i> .....	84
Figura 19. <i>Visualización de los tuits con el Topic Modeling</i> .....	85
Figura 20. <i>Subgrupos de la agrupación “Hijos” y su respectiva gráfica (Flor)</i> .....	92
Figura 21. <i>Agrupación “Familia” con sus grupos</i> .....	93
Figura 22. <i>Agrupación “Hijos” con sus grupos</i> .....	95
Figura 23. <i>Agrupación “Relaciones” con sus grupos</i> .....	96
Figura 24. <i>Agrupación “Amor” con sus grupos</i> .....	98
Figura 25. <i>Agrupación “Deseo” con sus grupos</i> .....	100
Figura 26. <i>Agrupación “Pareja” con sus grupos</i> .....	101
Figura 27. <i>Agrupación “Parentesco” con sus grupos</i> .....	103
Figura 28. <i>Nodos y centros según los grupos creados</i> .....	104
Figura 29. <i>Un acercamiento a la familia en los Millennial</i> .....	105

Figura 30. <i>Nodos y centros según los grupos creados .....</i>	107
Figura 31. <i>Integración de nodos a las categorías teóricas.....</i>	112



## Introducción

La familia es vista como una institución central en la sociedad: La Declaración Universal de los Derechos Humanos (1948) en su artículo 16 expone que “La familia es el elemento natural y fundamental de la sociedad y tiene derecho a la protección de la sociedad y del Estado”; la Convención sobre los Derechos del Niño (1989) la define como el “grupo fundamental de la sociedad y medio natural para el crecimiento y el bienestar de todos sus miembros, y en particular de los niños”; y la Constitución Colombiana (1991) en su artículo 42 establece que “La familia es el núcleo fundamental de la sociedad [...]”. De este modo, la institución de la familia ha sido reconocida como un elemento importante en la sociedad, digno de ser estudiado, y que, al estar vinculado al ser humano, también posee la facultad de transformarse y cambiar.

Teniendo esto en cuenta, la interrogante que suscita esta investigación nace de la necesidad de conocer los cambios que una de las instituciones más importantes de la sociedad ha tenido, especialmente a los ojos de una de las generaciones más recientes en la historia, los *Millennials*, sin mencionar, la más popular, en términos de mercadeo y en los medios de comunicación, con más de 72,000,000 resultados en el buscador más usado de occidente, Google. Vale la pena aclarar que los *Millennial* no son la última generación con vida, pero sí es aquella que por su edad (según la teoría de Strauss y Howe (2000) deberían estar entre los 18 años o menos y los 38 años) está ingresando al mundo laboral y a su vida como adultos y probablemente, transformando su idea de familia. De esta manera, la pregunta a la que se pretende dar respuesta es ¿Es posible identificar las transformaciones socioculturales del concepto de familia en la generación *Millennial*?

En este sentido, para identificar estas transformaciones del concepto de Familia en la generación *Millennial*, se trabajó desde tres frentes: primero, se confrontaron las características socioculturales del concepto de familia desde los postulados de Zygmunt

Bauman y su teoría sobre la *Modernidad líquida* (2000); luego, se examinaron las características socioculturales del concepto de familia construido en la generación de los *Millennials* a partir de la visualización en redes sociales, específicamente en Twitter; y finalmente, se contrastaron las características y las transformaciones socioculturales de los conceptos de familia identificados en los análisis previos. De igual manera, en última instancia, se pretende contribuir a una reflexión sobre el concepto de familia construido por los *Millennials*.

El primer capítulo de este documento da cuenta de las diversas investigaciones que se han realizado en los últimos años sobre familia, sobre *Millennials* y aquellas que han vinculado los dos temas, permitiéndonos destacar que aunque la familia es un tema bastante tratado en las investigaciones sociales, al momento de ser abordado desde la mirada de la generación *Millennial* no ha sido un tema tan profundizado, ha sido opacado por investigaciones más mercantiles, sobre la moda, el consumo, el trabajo, la educación, la religión, sus gustos y el futuro, entre otros temas; y aunque la familia aparece en varias de ellas, no es el tema principal. Además, aquellos estudios que sí se han preocupado por la relación entre la familia y esta generación, la han abordado integrando otros factores como la planificación familiar, la integración de los padres *Millennial* a las escuelas de sus hijos, las expectativas a futuro o la cohabitación. Permittiéndonos destacar que esta investigación propone una mirada diferente, ya que permitirá brindar nuevas perspectivas sobre lo que los *Millennials* consideran “familia”.

En el segundo capítulo se profundiza en la teoría de *Amor Líquido* (2005) propuesta por Zygmund Bauman, desde la cual se pretenden identificar las características socioculturales de la familia en el *Modernidad líquida*; y la teoría generacional propuesta por William Strauss y Neil Howe, en la que se identifican las cualidades de los *Millennials*. Es importante tener en cuenta que para esta investigación, se considera a la familia como una construcción cultural y social, por lo tanto, no es estática y responde las transiciones que la sociedad tiene.

Así, la familia no ha sido siempre definida de la misma manera. “En la antigua Roma, *familia* no designaba a los que estaban emparentados por procedencia o matrimonio, sino a todos aquellos que integraban las propiedades de un varón y formaban parte de la comunidad doméstica: mujer, hijos, esclavos, libertos y ganado” (Beck y Beck-Gernsheim, 2012, p. 30), en otras palabras, la familia era una “[...] comunidad económica. Su deber supremo era asegurar la existencia y mantener la sucesión de las generaciones. [...] La elección de la pareja y el matrimonio se decidían más bien por razones económicas” (Beck y Beck-Gernsheim, 2001, p. 76).

Sin embargo, con el crecimiento de la clase burguesa y su concepto de familia, el amor romántico empieza a ser el protagonista al momento de crear relaciones, y por tanto, la pareja y el matrimonio se transforman en una elección y no en una forma de preservar el linaje o mantener los clanes familiares, pero sí sigue conservando una estructura clara y determinada. Así, al momento de definir la familia, por ejemplo, según Mittetauer y Sieder (1989) corresponde “a las personas emparentadas y que viven juntas en un hogar” (como se cita en Beck y Beck-Gernsheim, 2012, p. 30) o según Lévi-Strauss (2010) se refiere a un *grupo social* que tiene características definidas:

- 1) Tiene su origen en el matrimonio. 2) Está formado por el marido, la esposa y los hijos(as) nacidos del matrimonio, aunque es concebible que otros parientes encuentren su lugar cerca del grupo nuclear. 3) Los miembros de la familia están unidos por a) lazos legales, b) derechos y obligaciones económicas, religiosas y de otro tipo y e) una red precisa de derechos y prohibiciones sexuales, más una cantidad variable y diversificada de sentimientos psicológicos tales como amor, afecto, respeto, temor, etc. (p. 201)

De esta manera, se observa cómo el concepto de familia se ve afectado por los cambios sociales, económicos y culturales. Así por ejemplo, se llega al punto de generalizar o establecer que solo existe un tipo de familia o que cierta estructura es socialmente más aceptada que otra, como es el caso de la familia nuclear, compuesta por dos padres y sus hijos, la cual por mucho tiempo fue el estándar que se esperaba de una familia, pero que con la llegada de opciones legales como el divorcio o médicas como los anticonceptivos y la inseminación artificial, se ha transformado en una variante y no en una norma (Beck y Beck-Gernsheim, 2001; 2012).

Otro aspecto importante que marca la manera en que la familia es concebida, es el rol que la mujer ha tenido en dicha institución. Pasando de ser la encargada de cuidar a los hijos y sus hogares hasta, gracias al reconocimiento de sus derechos, a tener la posibilidad de decidir sobre su sexualidad, desarrollarse profesionalmente y tener la opción de tener hijos sin la necesidad de una pareja, por tanto, ya no es una obligación o responsabilidad con la sociedad tener una familia sino una elección. Y este cambio marca grandes diferencias en la construcción de las familias y, en el caso de los *Millennials* no solo afectó el tipo de familias en las que nacieron, sino la forma en la que se relacionaron y se relacionan con el mundo (Strauss y Howe, 2000).

Además, a esta necesidad de reconocimiento se ha sumado la comunidad LGBTI, la cual gracias a sus manifestaciones y luchas por la igualdad, han venido recibiendo cada vez más derechos y reconocimiento en la sociedad moderna, acarreando cambios en instituciones neurálgicas como la familia (Velasco y Hurtado, 2020; de Aguirre, 2019). Así, se observa un creciente número de países que aprueban los matrimonios del mismo sexo y la aparición de nuevas leyes que les permiten adoptar y ser reconocidos como familias.

Este cambio alcanza otros aspectos importantes de la sociedad, como lo es la religión, por ejemplo, una de las religiones más extendidas en occidente y de las más conservadoras, en cabeza del Papa Francisco, ha reconocido que las personas del mismo sexo tienen derecho

a una familia y, por tanto, manifestó un apoyo a la generación de leyes que les permitan crear uniones civiles (*El Tiempo*, 2020; *El país*, 2020; *The New York Times*, 2020). Esta afirmación causó grandes titulares a nivel mundial, pero observando las transformaciones que se han venido presentando en la sociedad en el último siglo no es tan sorprendente. Sin embargo, como el objetivo no es entrar a cuestionar la naturaleza de estos cambios, sino observar cómo la sociedad ha cambiado y cómo puede haber afectado a la familia, es importante dejar en evidencia que la religión tiene una voz importante al hablar de esta institución. En este mismo sentido, vale la pena destacar que la generación de interés en esta investigación, los *Millennials*, a pesar de que quizás no todos pertenecen o manifiestan una afiliación a una religión, si consideran a la fe como un factor importante en su vida (Strauss y Howe, 2000).

De esta manera, conceptos como *madres en alquiler*, *hijos concebidos en un consultorio*, *familias globales*, *nacionales*, *en proximidad*, *patchwork* y *mis-tus-nuestros hijos* (Beck-Gernsheim y Beck, 2012, p. 213), se han vuelto parte de la cotidianidad en la modernidad, al igual que el cambio en los roles femeninos y masculinos, ya las tareas del hogar no son de las mujeres, sino que muchos hombres han asumido estos compromisos. La familia que tradicionalmente se conformaba solo por los padres y sus hijos ya no es la única, y cada vez surgen más variantes, pero para los *Millennial* ¿qué es familia? ¿qué caracteriza a la familia? ¿todavía anhelan las familias que nacen del amor romántico? ¿qué tanto su concepto de familia ha cambiado?

Por esta razón, Zygmunt Bauman y su teoría sobre la *Modernidad líquida* (2000) se presentan como base teórica para establecer un contexto actual a la generación de los *Millennial*, marcada por la individualidad, el consumismo, la inseguridad, “la descomposición y el languidecimiento de los vínculos humanos, de las comunidades y de las relaciones” (Bauman, 2000, p. 173). Recordando que según la teoría de Strauss y Howe (2000) “Los *Millennials* están creciendo cuando las instituciones se sienten demasiado frágiles, los

individuos demasiado fuertes” (p. 70), alineándose con esa modernidad de la cual habla Bauman.

Asimismo, es vital tener presente lo que el autor propone en *Amor líquido* (2005), donde se evidencian los cambios en las relaciones entre los individuos, los desafíos que enfrentan cada día, su necesidad de buscar seguridad y estabilidad, pero también de tener libertad. En pocas palabras, conocer sobre la familia es conocer sobre los individuos y cómo estos se están relacionando. En una época marcada por el individualismo y el consumismo, es inevitable cuestionarse cómo una de las instituciones más importantes de la sociedad está siendo asimilada por las nuevas generaciones y qué cambios le están otorgando. Esta inquietud nace de la necesidad de reflexionar sobre las transformaciones que la modernidad ha traído a las personas y cómo se ha filtrado a conceptos tan importantes, como el de familia.

Cada generación ha cargado con ciertos estigmas y roles que con el paso de los años se ha confirmado o negado completamente. En el caso de los *Millennials*, los medios de comunicación y las diferentes investigaciones, los han dotado de características especiales y formas de pensar muy particulares, pero ¿qué tan ciertas son estos rasgos? No es posible entender a toda una generación y mucho menos analizar todos los aspectos que la componen, especialmente, entendiendo que esta generación es heterogénea y diversa. Sin embargo, tratar de definir qué piensan sobre un tema en particular al contrastarlo con otras teorías, puede permitirnos entrever sus perspectivas y posiciones, identificar algunos rasgos en común, y quizás conocer algunos de los cambios y aportes que han traído a la sociedad.

Según la Organización Internacional de la Juventud (OIJ), los *Millennial*, actualmente son vistos como una generación que está rompiendo con los esquemas tradicionales de adultez, tales como “emancipación, independencia económica, formación de una familia, compra de una vivienda, estabilidad, entre otros”. Adjudicándole al 26% de la población mundial (Organización Internacional de la Juventud, 2007, p. 3) una forma de actuar y pensar. Y he aquí la importancia de esta investigación, en Latinoamérica el 30% de la población es

*Millennial* y para el 2025, el 75% de la fuerza laboral mundial será de esta generación (Organización Internacional de la Juventud, 2007, p. 3), por tanto, conocer lo que piensa sobre la familia, puede significar entender qué tipo de sociedad vamos a tener en el futuro. Los *Millennial* estarán a cargo de mover al mundo y deberán decidir entre seguir los pasos de las generaciones previas o transformarlos (Strauss y Howe, 2000, p. 352) y definitivamente la familia, una institución tan importante en occidente como para ser categorizada como la base de la sociedad, no puede ser dejada de lado y es necesario conocer qué cambios ha tenido y qué puede significar para el futuro de la sociedad actual.

En el tercer capítulo se presenta el proceso metodológico trabajado para dar respuesta a la pregunta de investigación. El camino inició con el análisis teórico del libro *Amor Líquido* (2005) de Zygmund Bauman con una metodología relacional por fases (Bedoya, 2019), por medio de una matriz de análisis de contenido en la que se registraron los apartados que contenían o se relacionaban con términos como: relación, familia, hijos, pareja, parentesco, amor y deseo. Al final de este proceso, se identificaron tres grandes categorías: “Sólido”, “Líquido” y “En proceso de licuefacción”, lo que nos permite pensar en una familia “sólida”, una “líquida” y una en el medio, que todavía no es fluida pero tampoco es completamente compacta.

En segunda instancia, se realizó una visualización de datos en redes sociales, en este caso solo se realizó en Twitter. Este paso a diferencia del anterior, inició con el uso del software Orange3, el cual no solo permitió recuperar los tuits asociados a las palabras: relación, familia, hijos, pareja, parentesco, amor y deseo, sino realizar un procesamiento del dato que desencadenó en las palabras con mayor frecuencia, o palabras aglutinantes. A partir de estas nubes de palabras, se implementó la metodología relacional por fases para profundizar más en lo que el dato nos estaba aportando y ponerlo en los mismos términos que el análisis teórico, facilitando el tercer paso del análisis metodológico: el contraste. En este punto, se identificaron tres grandes grupos: “Familia”, “Relaciones” y “Amor/Deseo”, lo que nos permitió empezar a ver

cercanía entre la teoría propuesta por Bauman y lo que los *Millennial* piensan sobre la familia. Finalmente, a partir de las categorías identificadas en el análisis teórico, se integraron los hallazgos de la visualización de datos, permitiendo plantear una mirada sobre la familia en la generación *Millennial*.

El cuarto capítulo, aborda los hallazgos del análisis teórico, destacando las características de las relaciones en la *Modernidad líquida*, presentándonos los cambios que las relaciones y la familia han tenido, develando la fragilidad de los vínculos, la brevedad de las conexiones, la facilidad de encontrar el amor en cualquier lugar y la ambivalencia en la que el individuo vive, entre el compromiso y la libertad.

El quinto capítulo, presenta los hallazgos encontrados en la visualización en Twitter. Allí se observan los nuevos tipos de familia, los nuevos lazos que se están formando y las nuevas formas de amar, permitiéndonos empezar a ver que la familia está siendo fuente de grandes cambios, pero sigue siendo una institución importante, no ha desaparecido, solo ha empezado a integrar otros elementos, por tanto, la familia de la generación *Millennial* sí es diferente.

El sexto y último capítulo, presenta el diálogo entre los resultados obtenidos anteriormente, entre los tipos de familia descubiertos en Bauman y aquel formado por los *Millennials*. En este punto se destaca que, aunque la generación de los *Millennials* habita en la *Modernidad líquida*, sus relaciones y, en especial la familia, no es líquida, está en proceso de *licuefacción*, en otras palabras, a pesar de que las relaciones son breves y se pueden tener varias a lo largo de la vida, aún hay un anhelo latente por las relaciones “sólidas”.



## Capítulo 1. Estado del arte

### Familia como tema de investigación

La familia siempre ha despertado inquietudes y ha suscitado diferentes reflexiones, por dicha razón, ha sido tratada en diferentes investigaciones, tales como:

En el 2002, Moreno Sánchez en *La familia como institución sociocultural: su papel en la adquisición de los hábitos lectores*, observa a la familia como una institución que puede afectar los hábitos de los niños. Por consiguiente, la familia es vista como la encargada de transmitir valores, normas y conocimientos, así como la responsable de la reproducción cultural. La autora reconoce la universalidad de la familia y su función formativa: “la familia ejerce un papel importante como institución educativa y que es de vital importancia para las personas que pertenecen a ella, siendo estas influencias determinantes para el resto de su vida” (Moreno Sánchez, 2002, p. 313).

En el 2008, en *La familia: concepto, cambios y nuevos modelos*, Sánchez realiza una reconstrucción histórica de los cambios que el concepto de familia ha tenido, revisando diversos estudios antropológicos y sociológicos. De esa manera, describe las características de la familia tradicional y algunos modelos actuales de familia, enlistando los siguientes: familia nuclear reducida, monoparental, unión de hecho, homosexuales, reconstruidas y presenta una preocupación frente la inseminación artificial y la manipulación genética (Sánchez, 2008).

En el 2009, en *Perceived Family Functioning and Family Resources of Hong Kong Families: Implications for Social Work Practice*, Joyce, Timothy, Luk King Lau y Shuk Han Pun, deciden estudiar el funcionamiento familiar, centrándose en categorías de análisis como: tiempo, ingresos, capital humano, capital psicológico y capital social, el tiempo que se pasa con la familia, la eficacia del afrontamiento del estrés, la religión y la satisfacción con el entorno, dejando en evidencia la estrecha relación que la sociedad y la familia tienen.

Además, dicha investigación presenta al final una serie de recomendaciones para que el estado de la República Popular China fomente la creación de un ambiente familiar adecuado que permita un buen funcionamiento de esta en los engranajes de la economía nacional, ya que, por ejemplo, las familias monoparentales, las familias solitarias y las familias de bajos ingresos tenían menos recursos para invertir en su salud física y mental, al igual que la cantidad de tiempo dedicado a los miembros de la familia y la eficacia en su gestión financiera es baja, generando malestar y afectando la relación de la familia con el trabajo (Joyce, Timothy, Luk King Lau y Shuk Han Pun, 2009).

Ya en el 2010, Cabanilla en *Modelos de hogar y cultura de familia* se preocupa por la cultura familiar en España, realizando una reconstrucción histórica del concepto de familia desde 1981, abarcando las posiciones antropológicas, sociológicas, psicológicas y legales que el concepto ha tenido durante este tiempo. Además, realiza una serie de encuestas para conocer cómo se están formando y estructurando las familias en España. Entre sus conclusiones, se destaca que no existe un único concepto de familia, pues es una realidad que es cambiante y que está directamente relacionada con la cultura; además, el autor plantea que existe la necesidad de “llevar a cabo una nueva conceptualización de la familia más adaptada al momento actual, que permita un mayor conocimiento y mejor comprensión de esta institución social” (Cabanilla, 2010).

En el 2016, Capulín, Otero y Reyes en *El concepto de familia en México: una revisión desde la mirada antropológica y demográfica* se cuestionan sobre la conceptualización que se tiene desde las ciencias sociales (antropología, sociología, demografía e historia) de familia mexicana. Entre sus hallazgos evidencia que “para generar una conceptualización y clasificación de la familia en México, hay que partir de la realidad que vive actualmente la sociedad mexicana” (Capulín, Otero y Reyes, 2016, p. 13), en otras palabras, la familia no es independiente del contexto que la rodea.

Al observar estas investigaciones, es inevitable notar que el concepto de familia es adaptativo y está relacionado a muchos aspectos, entre ellos la sociedad y la cultura en la que está inmerso; así, por ejemplo, tanto en Cabanilla (2010) como en Sánchez (2008) y en Capulín, Otero y Reyes (2016) se hace evidente la existencia de diferentes modelos de familia, de distintas estructuras y de diversas formas de definirla; y en Moreno Sánchez (2002) y Joyce, Timothy, Luk King Lau y Shuk Han Pun (2009) se percibe cómo la familia puede ser influenciada por la sociedad y también que posee una relación con los individuos. Por esta razón, pensar en una transformación relacionada a una generación especificada, como es la de los *Millennials*, se presenta como una mirada nueva que puede evidenciar los cambios sutiles o profundos que se han generado en dicho concepto.

### **Investigaciones relacionadas con la generación Millennial**

Por otra parte, desde la aparición del concepto de *Millennials*, también han surgido diversas investigaciones, algunas de ellas son:

En el 2002, por ejemplo, Sandfort y Haworth en *Whassup? A Glimpse Into the Attitudes and Beliefs of the Millennial Generation*, se centraron en describir las actitudes y creencias de la generación *Millennial*, a partir de la percepción de estudiantes de secundaria en Virginia (EE.UU), principalmente de 16 a 18 años de edad, frente a “sus propias actitudes y las de sus compañeros hacia la religión, la familia, la educación, el trabajo, el servicio comunitario, la política y su futuro” (Sandfort y Haworth, 2002, p. 4). Este estudio es mucho más cercano al tema de investigación que suscita esta tesis, ya que, por medio de entrevistas aborda la perspectiva que jóvenes *Millennials* tienen sobre su familia y sobre lo que la familia debe ser, así, por ejemplo, los autores afirman que:

En general, creían [los *Millennials*] que la familia de hoy rara vez se parecía al conjunto nuclear típico de la infancia de sus padres. De hecho, los pocos participantes cuyas

familias se ajustaban a la unidad familiar tradicional creían que su situación era atípica y, a menudo, una fuente de asombro para sus compañeros. (Sandfort y Haworth, 2002, p. 6)

De esta manera, son evidentes dos cosas, una, que la familia se ha transformado, especialmente cuando se compara con la estructura de la generación anterior, y dos, que los *Millennials* son conscientes de dichos cambios.

Ya en el 2015, en *Los Millennials peruanos: características y proyecciones de vida*, Begazo y Fernández exploraron sobre los planes a futuro de los *Millennials*. Entre sus resultados se encuentran que los *Millennials* peruanos tienen gran afinidad con la tecnología, especialmente con sus dispositivos móviles; suelen hacer uso del *internet* constantemente, se han alejado de los medios tradicionales (televisión y radio) y por dicha razón, se mantienen actualizados a través de las redes sociales; además, suelen esperar de sus trabajos horarios flexibles y la posibilidad de trabajar desde casa. En cuanto a su perspectiva de familia, son reacios al matrimonio y consideran que los hijos son un tema para el futuro (Begazo y Fernández, 2015).

Un año después, Chinchilla (2016), en *Características de los jóvenes de la generación "Millennial" del Área Metropolitana de San Salvador*, realiza un estudio comparativo entre los *Millennials* americanos y salvadoreños a partir de las características planteadas por Strauss y Howe y las diferentes investigaciones americanas que profundizaron en el tema. Para lograr su cometido, el autor realizó 384 encuestas a personas entre los 12 y 34 años, teniendo en cuenta características demográficas, conductuales y preferencias informativas. Entre sus resultados se destaca que los *Millennials* salvadoreños están interesados por la moda y las nuevas tecnologías; además, la mayoría de ellos priorizan su educación, no se han casado ni han abandonado su casa (Chinchilla, 2016). Con relación a la familia, suelen hacer parte de hogares pequeños y familias nucleares donde prevalece el diálogo.

En ese mismo año, en Colombia, Giraldo y Herrera (2016) en *Caracterización de la generación Millennials en Colombia: Caso Medellín y sus patrones de consumo en estratos 1, 2 y 3* investiga sobre los patrones de consumo en los *Millennials* en Medellín. A partir de entrevistas y encuestas a personas entre los 15 y 30 años concluyeron que los *Millennials* están interesados en educación, medio ambiente, salud y emprendimiento. También, se destacó que la familia es muy importante, ya que mantienen una relación constante con los miembros de su núcleo familiar y, también, tiene gran influencia a la hora de elegir qué comprar (Giraldo y Herrera, 2016).

Un año después, en la misma ciudad, Gonzáles-Miranda et al. (2017) en *Los Millennials en Colombia. Una aproximación a su perfil y caracterización organizacional*, se focalizaron en “indagar por el perfil del *Millennial* colombiano, destacando sus características sociolaborales, sus actitudes y sus comportamientos en el ámbito organizacional” (p. 4). Para ello, analizaron tres categorías: nivel salarial, obligaciones económicas con la familia y nivel de educación. Al combinar los resultados obtenidos en las entrevistas y encuestas realizadas en once empresas colombianas -con sedes Bogotá, Medellín, Cali, Barranquilla y Bucaramanga-, los autores concluyeron, entre otras cosas, que el trabajo puede influenciar positivamente a la familia y que “No existe un único tipo de millennial en Colombia. Las condiciones económicas, culturales y sociales configuran un escenario en donde coexisten cuatro tipos de millennials” (Gonzales-Miranda et al., 2017), a saber:

**Tabla 1.**

*Tipos de Millennials en las empresas colombianas*

Tipo de <i>Millennial</i>	Características		
	Nivel salarial	Familiares	Educación
<b>Tipo A</b>	Más de 10 SMLV	Puede que tenga o no hijos	Universidad o posgrado

<b>Tipo B</b>	Entre 2 y menos de 10 SMLV		Técnico o tecnólogos, universitarios y con estudios de posgrado
<b>Tipo C</b>	Entre 1 y 2 SMLV	No tiene hijos	Primaria, básica secundaria, secundaria media, técnico, tecnológico, universitario.
<b>Tipo D</b>	Menos de 1 SMLV		

Basado en Gonzales-Miranda et al. (2017). *Los Millennials en Colombia. Una aproximación a su perfil y caracterización organizacional*.

Así, se puede evidenciar que los *Millennial* no tienen una única estructura de familia y sus conceptos pueden variar.

En la misma línea, en Finlandia, Yöriä, Ojala, Saari, y Järvinen (2017) en *The millennial generation: A new breed of labour?* empiezan a cuestionarse por la llegada de los *Millennial* al mundo laboral y cómo perciben su vida en el trabajo. A pesar de que su tema principal no es el concepto de familia, sí vale la pena destacar que, según los resultados obtenidos, la familia y el trabajo tienen una estrecha relación, así, los autores expresan que “Aunque es difícil establecer un vínculo causal potencial, la baja satisfacción laboral y una perspectiva pesimista de futuro probablemente se reflejen de manera adversa en la vida familiar del individuo” (Yöriä, Ojalá, Saari, y Järvinen, 2017, p. 9). De igual manera, el artículo destaca que “[...] el ocio y la vida familiar han adquirido una importancia cada vez mayor, no solo entre los *Millennials* sino también entre las generaciones mayores” (p. 10), dejando en evidencia que la familia es un factor importante en la vida de estos jóvenes.

Esta investigación, al igual que la de Joyce, Timothy, Luk King Lau y Shuk Han Pun (2009) ponen en evidencia la relación entre el trabajo y la familia y el papel fundamental que juegan en la economía y el sentimiento de bienestar de los individuos.

Un año después, en Estados Unidos de América, Chen, Chalko y Bonilla (2018) en *When religion meets academia: Millennial Christians becoming cultural Others on a minority-serving campus in the United States* se cuestionan sobre “cómo los cristianos *Millennials*

negocian sus intersecciones de identidades culturales en los colegios universitarios” (p. 2). A pesar de que el tema principal de estudio de esta investigación es la relación entre los cristianos *Millennial* y no de estos con su familia, en las diferentes entrevistas que se realizaron a los estudiantes el factor de la familia fue una constante, pues su posición religiosa viene determinada o al menos guiada desde ella (Chen, Chalko y Bonilla, 2018). Por esta razón, se considera importante tener en cuenta esta investigación, sin contar que también hace evidente que la generación *Millennial* tiene unas características propias y una forma de crear su realidad, y por tanto, de generar un concepto propio de familia.

En un campo similar, en el 2019, en Polonia, con una preocupación por el rol de la religión en los *Millennial*, Pawlina, en su investigación *Pokolenie polskich milenialsów. Studium socjologiczno-pastoralne*, identifica que la Iglesia tiene cada vez menos influencia en la vida de los jóvenes, y el papel educativo y de preservación de la religión en la familia está disminuyendo (Pawlina, 2019, p. 478).

Por otro lado, Kapferer y Michaut-Denizeau (2019) se interesan en conocer la susceptibilidad de los *Millennial* a los productos sostenibles al momento de comprar artículos de lujo. Así, en *Are millennials really more sensitive to sustainable luxury? A cross-generational international comparison of sustainability consciousness when buying luxury*, los autores comparan a las diferentes generaciones, sus razones para comprar y su postura frente a la sostenibilidad en el mercado de lujo; para ello, se realizaron cuestionarios a compradores en China, Japón, Estados Unidos, Brasil, Alemania y Francia. Tras analizar los resultados, un elemento importante que los autores destacan es que la generación *Millennial* puede ser dividida en dos grupos, “el más joven y el más viejo” (Kapferer y Michaut-Denizeau, 2019, párr. 67), ya que de esta manera es más sencillo evidenciar congruencias como grupo, aunque, entre sus hallazgos, también expresan que como generación, los *Millennial* de los seis países coinciden en “que el lujo y la sostenibilidad son contradictorios” (párr. 69), aunque no por ello, dejan de consumir estos productos.

Con un interés muy parecido en India, Sen y Nayak (2019) se cuestionaron sobre “la influencia del materialismo en la compra impulsiva entre los Millennials indios y el papel de los ingresos familiares en la moderación de esta relación” (párr. 1) en *Influence of materialism on impulse buying among Indian millennials: Does income matter?* Entre sus hallazgos se resalta que los *Millennials* son materialistas y compran de forma impulsiva, pero, en aquellos con mayor edad es menor el impulso de compra, además, las condiciones familiares no tuvieron influencia directa en esta conducta.

En este mismo año, William (2019) en su investigación *Millennials in the Housing Market: The Transition to Ownership in Challenging Contexts*, examina el mercado inmobiliario estadounidense para conocer los cambios en la adquisición de propiedades de los adultos jóvenes, específicamente, los patrones de compra de la generación *Millennial* (p. 206). En este estudio se destaca que, debido a los cambios estructurales de las familias, los miembros de la generación de interés son “mucho menos propensos a ser dueños [de propiedades] que las cohortes paralelas de los baby boomers” (William, 2019, p. 222), además, la idea de matrimonio se presenta como un plan a futuro.

En contraste, Zhang y Bian (2019) en *Parental “love” on time: strength and timing in homeownership transfer*, al analizar cómo los *Millennial* chinos adquieren su vivienda propia, observan que “una gran mayoría de los jóvenes recibió ayuda sustancial de sus padres para ser propietarios de sus hogares” (Zhang y Bian, 2019, párr. 3) y aquellos que no contaron con este aporte, tuvieron que posponer sus planes de compra. Aun así, según el informe del HSBC (Hongkong and Shanghai Banking Corporation Limited) de 2017 muestra que el 70% de los *Millennials* chinos tiene una casa privada (párr. 3). Vale la pena destacar en este punto, que el apoyo otorgado por los padres es mayor hacia los hijos (hombres) o los hijos menos exitosos con quienes guarden una buena relación y que pueden llegar a cuidar de ellos (párr. 1).

Lenza (2020) en su investigación *Eating Disorders in ‘Millennials’: Risk Factors and Treatment Strategies in the Digital Age*, nos propone una mirada sobre la relación entre las



redes sociales y los trastornos alimenticios en la generación *Millennial*. Es importante destacar que establece como rango de edad entre los 18 y 35 años y evidencia el impacto que estas aplicaciones digitales tienen en la vida cotidiana de los jóvenes, centrándose en cómo el contenido de estas redes sociales puede “afectar la autopercepción, la autoestima y la autoimagen” (Lenza, 2020, parr. 2) y cómo las terapias de *Aceptación y Compromiso*, se presentan como una opción para brindar alivio a los *Millennials* que han deteriorado su salud para alcanzar los modelos físicos que se promocionan en las redes sociales. Además, ya que

A medida que los millennials comienzan a crecer, ingresan a la fuerza profesional y crean sus propias familias, es un momento crítico para que los médicos comprendan la perspectiva de los adultos jóvenes, sus factores de riesgo de trastornos alimentarios e intervengan de manera adecuada. (Lenza, 2020, párr. 62)

Los autores invitan a reflexionar sobre el efecto de estas redes en los jóvenes y a no descartarlo como un tema superficial.

De esta manera, los *Millennials* han sido observados y analizados desde distintos campos de investigación, bien sea para conocer sus características, actitudes, planes de vida, o para identificar su relación con la religión, el trabajo, la adquisición de productos, la moda, las redes sociales e incluso el mercado inmobiliario. Así, se hace palpable la existencia de una generación que ha despertado el interés de varios investigadores y que como plantean Strauss y Howe (2000) tiene un rango de edad de entre los 18 años -o menos- y los 38 años, dotándolos de rasgos particulares que los distinguen de otras generaciones.

Ahora bien, también vale la pena destacar que, en varios autores, como por ejemplo en Gonzáles-Miranda et al. (2017) y Kapferer y Michaut-Denizeau (2019), se identifican subgrupos dentro de la generación *Millennial*, permitiéndonos pensar en una generación heterogénea, pero que a pesar de ello coincide en varios aspectos y puede ser estudiada como un todo, y

que, en el caso de interés de esta tesis, puede evidenciar la existencia de cambios, o no, frente al concepto de familia.

### **La familia y la generación *Millennial* como una preocupación en la investigación**

Ahora bien, al momento de revisar las investigaciones que se relacionan directamente con el concepto de familia y *Millennial*, es importante mencionar las siguientes:

En el 2013 en *Family Connections: Today's Young Families: Successful Strategies for Engaging Millennial Parents* (EE.UU), Ray reflexiona sobre las implicaciones de las características de los *Millennials* en las prácticas de participación familiar. Este documento no solo ofrece una mirada a las características de los *Millennials* y su idea de familia, sino de las familias que pueden formar. Entre las afirmaciones que allí se encuentran, vale la pena subrayar que los *Millennial* son considerados como la generación de padres con mejor educación, influyendo en la forma en que interactúan con sus hijos y la escuela. También, expone la necesidad de generar nuevas formas de integrar a estos “nuevos” padres en las prácticas educativas (Ray, 2013, p. 332). De igual manera, evidencia el papel que tiene el matrimonio en esta generación: “El matrimonio es menos importante para la generación *Millennial* que para los anteriores. Solo el 60% de los *Millennials* fueron criados por ambos padres, y el 44% de los *Millennials* de hoy creen que el matrimonio es 'obsoleto'" (p. 333). Así, brinda pistas sobre cómo la familia es construida en esta generación, pero ya que no es su objetivo principal, solo se limita a exponer algunos rasgos.

En Rusia, Radaev (2018) en *Millennials compared to previous generations: An empirical analysis* realiza una recopilación y análisis de diferentes generaciones rusas -partiendo de la teoría de Strauss y Howe- y luego, se centra en caracterizar la generación *Millennial*. Así, trabaja en las siguientes categorías: planificación familiar, el uso de tecnologías digitales, el compromiso con los estilos de vida saludables, la afiliación religiosa y el bienestar subjetivo (Radaev, 2018). Para el autor fue fundamental definir el rango de edad, por dicha razón, la

población elegida tenía entre 17 y 25 años, ya que es la etapa en la que “[...] los jóvenes se graduaron de la escuela, empezaron a trabajar o fueron a la universidad, comenzaron a formar sus propias familias y recibieron al menos una relativa independencia financiera” (Radaev, 2018, p. 17). El investigador, también concluye que hay diferencias sólidas entre las generaciones,

Sin embargo, los patrones de cambio son diferentes. En algunos casos, como el uso de tecnologías digitales, los millennials contribuyen a la aceleración de las tendencias existentes, mientras que en otros casos, como el consumo de alcohol y el tabaquismo, proporcionan una ruptura en estas tendencias. (Radaev, 2018, p. 30)

Ya en el 2019, Radaev, en su investigación *Urban and rural millennials: Heterogeneity of the young adult generation*, realiza un contraste intergeneracional entre los *Millennial* que viven en la zona urbana y la rural, encontrando varias diferencias, entre ellas el nivel educativo, los métodos de planificación familiar, el uso de tecnologías digitales, entre otras; la cuales son asociadas por el autor a las limitaciones tanto económicas como de infraestructura de las zonas rurales. Este aporte se alinea con el encontrado por González-Miranda et al. (2017) y Kapferer y Michaut-Denizeau (2019), en donde también se advierte que la generación *Millennial* no es homogénea.

Por otra parte, Manning, Smock y Fetto en *Cohabitation and Marital Expectations Among Single Millennials in the U.S.* se interesan en “determinar si las expectativas para casarse están a la par con las expectativas para convivir” (Manning, Smock y Fetto, 2019, párr. 14), evaluar la naturaleza de dicho vínculo (párr. 15) y la relación entre las circunstancias socioeconómicas y los puntos de vista de las mujeres sobre sus futuras relaciones (párr.16). De esta manera, se analizaron las entrevistas de la *Encuesta Nacional de Crecimiento Familiar* del 2011 al 2015 de mujeres de 18 a 24 años, concentrándose en tres variables: “expectativas para

casarse, expectativas para convivir y expectativas para convivir con un futuro cónyuge” (párr. 17). Allí, los autores encontraron que la generación *Millennial* no ha renunciado al matrimonio, pero sí lo está retrasando cada vez más; en Estados Unidos, la convivencia es “la experiencia de unión más común para la generación millennial” (párr. 7). En consecuencia, el estudio recomienda que al momento de investigar sobre la familia, la cohabitación debe tenerse en cuenta (párr. 30). Al igual que la investigación de William (2019) se evidencia que los *Millennials* están retrasando la formación familiar, bien sea por decisión propia o factores económicos.

En Indonesia, Setyastuti, Suminar, Hadisiwi, y Zubair (2019) en *Millennial moms: Social media as the preferred source of information about parenting in Indonesia*, buscan conocer “cómo las redes sociales son la fuente preferida de información sobre la crianza en madres Millennial [...]” (p. 1). Para lograr su objetivo se realizó un cuestionario distribuido en Facebook a madres que hubiesen nacido entre 1980 y el 2000. Según los hallazgos, las mamás Millennial prefieren el internet, especialmente las redes sociales, como fuente de información sobre la crianza de sus hijos, lo que según los autores “indica que el valor tradicional y la familia ya no juegan como la influencia más fuerte en la crianza de las madres millennial” (Setyastuti, Suminar, Hadisiwi, y Zubair, 2019, p. 13).

Por consiguiente, observamos cómo las diferentes generaciones se adaptan a los cambios sociales y presentan sus propias acciones y formas de interacción con la realidad.

Finalmente, al observar estas investigaciones, se evidencia que al momento de analizar el asunto de la familia en la generación *Millennial* este se ha trabajado desde temáticas como la planificación familiar, los estilos de vida, su posición frente al matrimonio, la relación de los padres y la escuela, o la crianza de los hijos, pero no ha sido abordado como tema central, ha sido visto como un elemento más, que de alguna manera ha pasado desapercibido. En esta tesis se quiere profundizar en cómo se define la familia desde la generación *Millennial* y si se ha generado, o no, alguna transformación. Así, se quiere presentar una reflexión que aporte al

estudio de la familia, al igual que destacar la importancia de este tema como eje central de una investigación.

## Capítulo 2. Marco teórico

### Familia

Al revisar el concepto de familia, múltiples disciplinas la han estudiado, una de ellas es la Antropología; así, por ejemplo, Murdock (1964) la definió como un grupo social

Que se caracteriza por tener residencia común, cooperación económica y actividades de reproducción. Incluye adultos de ambos sexos, dos de los cuales, por lo menos, mantienen relaciones sexuales socialmente aprobadas; y uno, o más vástagos, propios y adoptivos, de los adultos que mantienen comercio carnal (Murdock, 1964, p. 344).

Además, Murdock, deja en claro que la familia se ha venido transformando, afectada por cambios sociales y culturales, pasando de las familias extensas (tribales) a las familias nucleares, permitiendo afirmar que la familia es un “agrupamiento social humano universal” (p. 344). Una característica que varios antropólogos como Malinowski, Leví-Strauss y sociólogos como Spencer, Durkheim comparten, pues se considera que la familia es una estructura humana que hace parte de todas las sociedades (Cabanilla, 2010; Leví-Strauss, Spiro y Gough 1974).

En antagonismo a esta postura, los defensores de la Teoría Evolucionista, defendida por autores como Bachofen, Engels, Maine, Morgan y Westermarck, plantean que la familia no es universal, ya que no solo existe para la crianza de los niños, “sino que es una estructura social propia de las sociedades más avanzadas” (Cabanilla, 2010, p. 46), y por tanto, al igual que el ser humano ha tenido una serie de etapas evolutivas hasta lograr su estado actual. En este sentido “El evolucionismo entendió que la familia fue una realidad clave para la supervivencia del ser humano y el primer desarrollo social. A lo largo de la historia la familia fue mutando, al tiempo que las sociedades fueron cambiando.” (Codoñer y De Valencia, 2018, p.

12), lo que nos permite también entrever que la familia es cambiante y no es estática y no responde a una forma concreta, se ajusta a las necesidades de su contexto.

En este mismo campo, la teoría del ciclo vital individual propone que en el transcurso de la vida, los individuos experimentan diferentes realidades o las van construyendo según sus creencias, carencias, gustos o preferencias sexuales. De esta manera, la familia es una realidad social en la cual el individuo es su centro y, por tanto, es definida por cada uno de ellos desde su subjetividad, lo que le permite tener diferentes “familias” a lo largo de su vida (Codoñer y De Valencia, 2018). Así las cosas,

Con esta visión de las relaciones, pasa a ser el individuo la célula básica de la sociedad, y no la familia. Se crea artificialmente la percepción de que el individuo aislado es el único referente en todo, lo que promueve la falta de vínculos estables y dificulta las relaciones humanas. (Codoñer y De Valencia, 2018, p. 15)

Además, como Cabanilla (2010) manifiesta es necesario “superar el viejo debate sobre la universalidad de la familia y reelaborar el pensamiento científico considerando a la familia, no como una unidad funcional, sino como una unidad ideológica” (Cabanilla, 2010, p. 46).

Ahora bien, desde la sociología también se ha trabajado el tema de la familia (Codoñer, J. R., y De Valencia. U.,2018). Cabanilla (2010) rescata tres conceptos importantes, en el primero, la familia es vista como un hecho social y parafraseando a Durkheim (1986), la define como “todo comportamiento o idea presente en un grupo social (sea respetado o no, sea subjetivamente compartido o no) que es transmitido de generación en generación a cada individuo por la sociedad” (Cabanilla, 2010, p. 58). En el segundo, la familia es definida como una institución social, aludiendo a Ramos (1998), Cabanilla (2010) enlista las siguientes características:

a) convivencia residencial y comunitaria de, al menos, dos generaciones (parental y filial); b) bajo una estructura de parentesco que regule obligaciones y derechos relativos al trato entre adultos (cónyuges), jóvenes (hermanos) y entre ambas generaciones (padres e hijos); c) que sancione y legitime la sexualidad marital, el intercambio de bienes económicos, la intimidad, la protección, educación y desarrollo personal de cada miembro. (p. 60)

Y en el tercero, la familia es “un fenómeno que consiste en relaciones sociales” (Cabanilla, 2010, p. 61), que poseen estructuras diversas y se ajustan a la cultura a la que pertenece. Así, según Donati (2003) las relaciones de la familia se basan en lo que él llama “genoma familiar”:

- Intencionalidad (generación)
- Medios (sexualidad)
- Normatividad (reciprocidad)
- Valor (don) (Cabanilla, 2010, p. 61)

Aunque es importante destacar que este esquema parte de la relación entre hombre y mujer y de los padres con sus hijos, por tanto, Codoñer (2018) advierte que con los procesos de individualización que atraviesa la sociedad, “esto lleva a la descomposición de dicho ADN familiar, por lo que las nuevas generaciones están desarrollando relaciones de intimidad que no son verdaderamente familiares” y reitera que aunque la familia cambia y existen nuevas formas, siempre debe mantenerse dentro de este genoma, ya que no toda relación o vínculo íntimo es una forma de familia.

Así las cosas, se puede inferir que la familia es una temática que de acuerdo a la mirada con la cual se observe, puede adquirir ciertos atributos, es adaptativo y está



íntimamente relacionado, tanto a las subjetividades del individuo como a las características históricas y culturales en la cual se desarrolla. Este primer encuentro con el concepto, nos permite pensar en posibles transformaciones en la generación *Millennial*, pero para ello es vital conocer si la sociedad en la cual ellos se mueven ha cambiado.

### **Modernidad líquida**

En el 2000, Zygmund Bauman publica el libro *Modernidad líquida*, allí, no solo evidencia los cambios que la sociedad ha tenido desde la llegada de la modernidad, sino que define dos tipos de modernidad: la sólida y la líquida. La primera de ellas, caracterizada por la búsqueda de la libertad y la reforma de las instituciones clásicas, y la segunda de ellas, en la que la individualidad y el cambio son una constante. En este sentido, el autor, expresa que esa primera modernidad no se llevaba a cabo

Para acabar con los sólidos definitivamente ni para liberar al nuevo mundo de ellos para siempre, sino para hacer espacio a *nuevos y mejores sólidos*, para reemplazar el conjunto heredado defectuosos y deficientes por otro, mejor o incluso perfecto y por eso mismo inalterable (Bauman, 2002, p. 9).

En cambio, la *modernidad líquida* no busca reemplazar a los sólidos, sino, como Bauman expresa, los quiere diluir, hacerlos líquidos, pasar por un proceso de licuefacción. Lo que realmente preocupa al autor es que “los sólidos que han sido sometidos a la disolución, y que se están derritiendo en este momento, el momento de la modernidad fluida, son los vínculos entre las elecciones individuales y los proyectos y las acciones colectivas” (p. 11). Las instituciones que tradicionalmente se encargaban de mantener el orden, de mantenerse en el tiempo y el espacio, ahora, como Ulrich Beck plantea, se han transformado en “instituciones zombis” (como se cita en Bauman, 2002, p. 12), que no están vivas ni muertas.

En dicha reflexión, Bauman se preocupa por la familia, expresando que es una institución que con la llegada de la *modernidad líquida* se está fragmentando, oxidando y que sus bases se están diluyendo para fluir y transformarse según el molde que le impongan. Esta perspectiva es vital para la tesis que se está desarrollando en esta investigación, pues no solo traza la posibilidad de unos cambios socioculturales, sino establece unas características que se están transformando y que, los *Millennial*, la generación que nació en la época de la modernidad y que ha fluido al siglo XX para adaptarse y filtrarse, desbordarse e inundar la sociedad con sus formas de ser, estar y ver el mundo, pueden estar creando o deformando.

De manera semejante, el autor se empieza a cuestionar sobre cinco categorías iniciales de análisis: emancipación, individualidad, espacio/tiempo, trabajo y comunidad. En este estudio desentraña las características de la *modernidad líquida*, su efecto sobre el individuo y cómo este se ajusta a estas nuevas olas cambiantes que el capitalismo, el consumismo y la globalización le imponen cada día. También, deja en evidencia cómo la individualidad y las conexiones en red desplazan a la colectividad y a la comunidad, apareciendo una ambivalencia entre libertad, seguridad, relaciones y soledad.

El autor, al momento de ejemplificar cómo las instituciones “sólidas” se vuelven “líquidas” acude a Ulrich Beck y su categoría de “instituciones zombis”, quien reflexiona sobre la familia así:

¿Qué es una familia en la actualidad? ¿Qué significa? Por supuesto, hay niños, mis niños, nuestros niños. Pero hasta la progenitura, el núcleo de la vida familiar, ha empezado a desintegrarse con el divorcio [...] Abuelas y abuelos incluidos y excluidos son recursos para participar en las decisiones de sus hijos e hijas. Desde el punto de vista de los nietos, el significado de los abuelos debe de terminarse por medio de decisiones y elecciones individuales (como se cita en Bauman, 2000, p. 12).

En este punto es evidente, cómo las instituciones sólidas se van oxidando, haciéndose fluidas, pero aún no han desaparecido del todo; “están hoy vivos y muertos al mismo tiempo” (como se cita en Bauman, 2010, p. 14). También muestra cómo la han influenciado diversos factores que afectan su naturaleza estática y las van fragmentado; en este caso, Beck solo enuncia uno de tantos, el divorcio, pero, mirando solo a la familia, desde el momento en el que la mujer tuvo la oportunidad de trabajar y ser independiente, igual al hombre, legalmente, los lazos “románticos” que sostenía a la familia, se fueron estirando (Beck y Beck-Gernsheim, 2001) y con la llegada de los métodos anticonceptivos, los hijos se volvieron una opción y por tanto, las estructura familiares cambiaron. En otras palabras, múltiples aspectos han facilitado la muerte de esta institución, pero otros, como la necesidad de amor, compañía y seguridad, la han mantenido con vida (Beck y Beck-Gernsheim, 2001; 2012).

Bauman empieza a cuestionarse por los efectos que la *modernidad líquida* han generado en las relaciones entre los individuos y es así, como en su libro *Amor líquido* (2005) evidencia el creciente descompromiso y la facilidad como las relaciones se pueden borrar y crear de nuevo, “a diferencia de las “verdaderas relaciones”, las “relaciones virtuales” son de fácil acceso y salida” (Bauman, 2005, p. 13) permitiendo que las relaciones se puedan conectar y desconectar, de “[...] estrechar lazos, pero manteniéndolos al mismo tiempo flojos para poder desanudarlos” (Bauman, 2005, p. 8) . Este acercamiento brinda a la investigación que se pretende desarrollar pautas y elementos que se deben analizar al trabajar el concepto de familia.

El amor y su licuefacción influyen directamente en la constitución no solo de las relaciones de pareja sino de parentesco: de las familias. “El amor implica el impulso de proteger, de nutrir, de dar refugio, y también se acariciar y mimar [...]”(Bauman, 2005, p. 25), es la base de la familia y al estar siendo transformado en un objeto de consumo, está perdiendo su esencia y la sociedad se está guiando por el deseo, “el anhelo de consumir” (Bauman, 2005,

p. 24). Estos cambios y crecimiento de la inseguridad y la soledad marcan al individuo y a sus formas de actuar en el mundo.

Al momento de analizar y reflexionar sobre la familia ante la mirada de Bauman, es fundamental tener en cuenta que el autor se refiere a este tipo de relación como de “parentesco” (Bauman, 2005): “El parentesco, la afinidad, los vínculos causales son características del ser y/o de la unión de los humanos” (Bauman, 2005. p. 17) además, lo asocia directamente con el individuo y su forma de estar en el mundo con los otros. De esta misma manera, describe cómo dichos lazos se han transformado con la llegada de la *modernidad líquida*, al igual que observa como las formas de estar juntos se han fragmentado:

Después de todo, la definición romántica del amor —“hasta que la muerte nos separe”— está decididamente pasada de moda, ya que ha trascendido su fecha de vencimiento debido a la reestructuración radical de las estructuras de parentesco de las que dependía y de las cuales extraía su vigor e importancia (Bauman, 2005, p. 19).

Asimismo, Bauman muestra cómo los diferentes aspectos de la familia y sus significados han cambiado en la *modernidad líquida*, los hijos ya no son una extensión de los padres, una forma de continuar el linaje o una forma de inmortalidad (Bauman, 2005), son vistos como un objeto más de consumo que brinda amor y bienestar,

Los objetos de consumo sirven para satisfacer una necesidad, un deseo o las ganas del consumidor. Los hijos también. Los hijos son deseados por las alegrías del placer paternal que se espera que brinden, un tipo de alegría que ningún otro objeto de consumo, por ingenioso y sofisticado que sea, puede ofrecer (Bauman, 2005, p. 63).

Pero, en esta época de individualismo, movida por el costo/beneficio, los hijos también son un lujo que pocos pueden darse, Bauman, explica que pueden ser más caros que un auto último modelo y que “tener o no tener hijos es probablemente la decisión con más consecuencias y de mayor alcance que pueda existir” (Bauman, 2005, p. 64). Así, el autor evidencia un contexto hostil para la familia, “‘armar una familia’ es como arrojar de cabeza en aguas inexploradas de profundidad impredecible” (Bauman, 2005, p. 65) y presenta una serie de indicios importantes para esta investigación y el contexto en el que se mueven los *Millennial*.

En esta misma línea y en concordancia por la preocupación de Bauman por el amor, Beck y Beck-Gernsheim exploran en *El normal caos del amor* (2001) los efectos del divorcio en los lazos matrimoniales, al igual que las consecuencias de la emancipación y la igualdad ante la ley, entre hombres y la mujer, en la familia nuclear. De igual manera, deja en manifiesto que la familia no tiene una única estructura, sino que se ha diversificado y que con el tiempo han aparecido y pueden aparecer más alternativas (Beck y Beck-Gernsheim, 2001). Así, los autores profundizan en esas primeras tensiones que se generan en la familia.

Pero, la inquietud de Beck y Beck-Gernsheim se mantiene con el pasar del tiempo y las nuevas posibilidades que la modernidad le ofrece a la familia, por esa razón, en su obra *Amor a distancia: nuevas formas de vida en la era global* (2012), siguen abordando a la familia y su relación con la globalización, en este punto identifica un nuevo tipo de familia, al cual denomina *Familia global* (Beck-Gernsheim y Beck, 2012). Allí, se hacen palpables los cambios y efectos de la modernidad, pasando de la familia nuclear que comparte el mismo techo a la familia global que no comparte ni la nacionalidad, ni, en muchos casos, el mismo hogar o espacio físico (Beck-Gernsheim y Beck, 2012).

Los aportes de Beck-Gernsheim y Beck no solo muestran un análisis de las familias, sino que las ubican en el mismo contexto que Bauman, en una segunda modernidad (Beck y Beck-Gernsheim, 2001; Bauman, 2000); brindando un acercamiento a la familia de la *modernidad líquida* y de los *Millennial*.

De esta manera, en la teoría de Bauman (2000), la *modernidad líquida* se muestra como un momento en la historia en el que las instituciones tradicionales (sólidas) se están oxidando y volviendo líquidas, por tanto, su naturaleza se está transformando y respondiendo a las condiciones que le impone el entorno, y más específicamente el capitalismo, presentándonos posibles características del contexto en el que se mueven y habitan los *Millennial*. Por esta razón, al pensar en la familia en la *modernidad líquida*, el autor la percibe como una institución que está cambiando y que como observamos en Beck y Beck-Gernsheim (2012) está adquiriendo diferentes formas y sus relaciones internas también se están modificando, siendo afectadas, como expone Bauman (2005), por el individualismo, la fragilidad de los lazos, las nuevas formas de ver a los hijos y el riesgo que representa crear una familia. Por tanto, tener presente estos elementos es fundamental para conocer cómo es vista la familia desde la mirada de la generación *Millennial* y qué factores están influyendo en la formación de sus relaciones.

### **Generación *Millennial***

Por su parte, en 1991, William Strauss y Neil Howe publicaron el libro *Generations*, en el cual se hace un análisis de la historia americana a partir de la agrupación de personas en generaciones diferentes. Cada una de ellas tiene una duración de cerca de veinte años y posee características, formas de actuar y pensar distintas; además, fueron asociadas a uno de los cuatro arquetipos generacionales creados por los autores (idealistas, reactivos, cívicos y adaptativos<sup>1</sup>), otorgando un potencial de Héroes a los Millennials (Strauss y Howe, 2000, p. 346). Esta posición también plantea que los miembros de una generación comparten creencias, valores y comportamientos. En dicha publicación aparece por primera vez el concepto de *Millennials*.

---

<sup>1</sup> Estos arquetipos cambian de nombre en las siguientes publicaciones de los autores, así aparecen los Profetas, Nómadas, Héroes y Artistas.

Strauss y Howe establecen en su tercer libro *Millennials rising: The next great generation* y en coherencia con sus publicaciones anteriores, que una generación corresponde a “un grupo de pares de toda la sociedad, nacido durante un período aproximadamente del mismo largo que el paso de la juventud a la edad adulta, que colectivamente posee una personalidad común” (Strauss y Howe, 2000, p.40). Así, al revisar las características de los *Millennial* plantea que son todas aquellas personas que nacieron desde 1982 hasta 2002 (p. 41), aunque estas fechas pueden variar en los diferentes países, lo que sí consideran los autores como una constante son los siguientes rasgos:

1. *Special*: la generación más vieja ha inculcado en los *Millennial* el sentido de que son vitales para la nación y para el propósito de sus padres;
2. *Sheltered*: los *Millennial* son el foco del más dramático movimiento de seguridad joven en américa;
3. *Confident*: ellos a menudo alardean del poder y el potencial de su generación;
4. *Team-oriented*: los *Millennial* están desarrollando un fuerte instinto y un lazo con sus pares;
5. *Archieving*: los *Millennial* están en camino a ser los adultos mejor educados y comportados de la historia de la nación;
6. *Pressured*: empujados a estudiar duro, evitar los riesgos personales y tomar ventajas de las oportunidades que los adultos les ofrecen; los *Millennial* se siente un "niño trofeo" presionado para sobresalir;
7. *Conventional*: los *Millennial* apoyan las costumbres, la idea de que las reglas sociales pueden ayudar (Strauss y Howe, 2000, pp. 44-45).

Además, en *Millennials Rising: The next Generations*, los autores, al momento de abordar a los *Millennials*, los caracterizan como la primera generación que se piensa de manera global, que vive en el presente y no en el pasado, que ha crecido en una cultura pop

fragmentada donde los individuos son primero y los valores de la familia son cada vez más frágiles, la diversidad cultural y la privacidad empiezan a ser los protagonistas, creciendo “cuando las instituciones se sienten muy débiles, (y los ) individuos muy fuertes” (Strauss y Howe, 2000, p. 70). De igual manera, destacan que uno de los elementos que diferencia a los *Millennials* de las demás generaciones, es que ha contado con mayor atención pública desde sus inicios y esa exposición ha marcado también su idea de cuál es su rol en el mundo, imponiendo expectativas claras y definidas, llegando a denominarlos como una generación heroica (p. 326, p.357), poniéndolos al nivel de la generación G.I., la generación que afrontó la primera y segunda guerra mundial.

En este sentido, la educación que han recibido no es igual a la de generaciones anteriores, las escuelas en las que se desarrollaron tienen unos énfasis diferentes a los que otras generaciones tuvieron, por ejemplo, se pasó de promover la excelencia -en los *Boomers*- y la liberación -en la generación X- al cumplimiento de los estándares (Strauss y Howe, 2000). En ese aspecto, Strauss y Howe, lo ejemplifican con las pruebas estandarizadas que los niños y jóvenes *Millennial* debían rendir en las escuelas, las cuales no solo eran una medida pública sino un castigo estricto a quienes las reprobaban, ya que las calificaciones ya no son algo que se comparte solo en casa o las escuelas, sino que son medidas nacionales o hasta internacionales, agregando aún más compromiso y presión a su desarrollo en la academia.

La educación, de esta manera, ha preparado a las diferentes generaciones para el futuro, brindándole las herramientas que considera son necesarias para los retos que deben afrontar y las necesidades que la sociedad tiene, así, los *Millennial* desde los años 90 han sido capacitados para ser líderes y para trabajar en equipo. Aunque su relación con la academia no es la mejor, ya que, según algunas encuestas los *Millennials* manifestaban que no les gusta la escuela, pero aun así cumplían con los que se les solicitaba y se comportaban de acuerdo con las normas que allí les imponían (Strauss y Howe, 2000). En este punto, los autores dejan en manifiesto que los *Millennial* respetan las normas y están acostumbrados a que su progreso



sea medido y por tanto, sean evaluados por otros, al menos hasta el momento en el que se escribió el libro.

Otro elemento importante y que marca una gran diferencia con las demás generaciones es que las escuelas de los *Millennials* son un escenario de diversidad y un lugar en el que la distinción entre los géneros se estaba cerrando cada vez más (Strauss y Howe, 2000). Esto puede estar relacionado a los procesos de migración que se llevaban a cabo no solo en Estados Unidos sino en todo el mundo, gracias a la globalización, y a los avances que las mujeres han logrado en la política, permitiéndoles acceder a espacios que antes no les eran posibles y que generaron cambios sociales y, en este caso, le permitió a la generación *Millennial* tener escuelas más inclusivas que las de generaciones anteriores.

Por otro lado, al momento de tratar el tema de familia, inicialmente, los autores se concentran en las familias de origen, las cuales tenían una estabilidad baja, con padres ausentes o divorciados (Strauss y Howe, 2000, p. 50). Las familias de los *Millennials*, según Strauss y Howe, están divididas en dos grandes olas; la primera corresponde a aquella que tiene como padres a la generación *Boomer*, y una ola tardía o “late wave” que serían los hijos de la Generación X, aunque también es importante tener en cuenta que, en muchas ocasiones, los hermanos mayores de los *Millennials* son de la Generación X. Aquí es fundamental recordar que los *Boomers* nacieron entre 1943 y 1960 y la Generación X entre 1961 y 1981 (Strauss y Howe, 2000, p.41). Así, observamos que la primera ola de los *Millennials* tiene padres viejos y la última, es el resultado de madres jóvenes. Aquí radica una característica bastante particular de esta generación, y es que los *Millennials* son el resultado o bien de mucho esfuerzo o de una decisión, por ejemplo, durante el período de la Generación X, los anticonceptivos y las clínicas de aborto se hicieron cada vez más populares, por tanto, los *Millennials* se transforman en una opción, y en contraste, las madres *Boomers* acudieron a la tecnología cuando deseaban tener hijos, así, hubo un auge de clínicas de fertilidad.

De esta manera, en la investigación de Strauss y Howe (2000), luego de analizar algunas estadísticas de nacimientos en Estados Unidos, se afirma que hay una disminución de las madres con hijos no deseados y hay un aumento en los hijos deseados, al igual que, hijos resultados de procesos médicos del tipo *in vitro*, ya que como se mencionó anteriormente, los *Boomers*, al ser padres mayores, requirieron un mayor esfuerzo para concebir a sus hijos.

Algo interesante de las familias de los *Millennials* es que son familias pequeñas, con uno o dos hermanos o incluso solo un hijo; los *Millennials* son los hijos de familias que decidieron calidad por encima de cantidad (Strauss y Howe, 2000). En esta caracterización de las familias de esta generación, los padres son de los más educados frente a las generaciones que han existido hasta el momento, además, hay un creciente número de padres solteros y padres trabajadores. De igual manera, se observa una tendencia al aumento en los padres divorciados y los nuevos hogares formados de las madres que se vuelven a casar (Strauss y Howe, 2000, p. 129).

Así las cosas, al pensar en los *Millennials*, los autores expresan que son de las generaciones más queridas y más protegidas, no solamente por sus padres sino por el gobierno; durante la época de la infancia de los *Millennials*, el gobierno se centró en desarrollar diferentes leyes de protección al menor, además que se empezó a promover el cuidado prenatal, el uso de vitaminas, de dietas y de ejercicios, resultando en la disminución de muertes al nacimiento en Estados Unidos, transformado a los *Millennial* en lo que Strauss y Howe (2000) denominaron una “propiedad pública” (p. 95).

Es por dicha razón que el cuidado de los niños también se transforma en un negocio y la generación más cuidada, los *Millennials*, empiezan a tener un protagonismo especial. En este contexto, hay un cambio importante frente a la familia y es que, según los autores de *Millennials Rising: The next Generations*, las familias empiezan a pasar por un momento de gran estrés, ya que comienzan a ser juzgadas por su capacidad de no decepcionar a sus hijos, de llevar a cabo su rol como padres y no de su estructura familiar (Strauss y Howe, 2000, p.

133), esto debido a que las familias antes eran una expectativa social, con unas características determinadas, pero la familia formada por los padres de los Millennial, es una elección.

Teniendo en cuenta lo anterior, Strauss y Howe (2000) evidencian que existen diferentes tipos de padres y de madres, ya no tienen un rol determinado, “los padres ganan dinero y permanecen casados, la madres se quedan en casa con los niños, y juntos eran apoyados por instituciones poderosas que, la gran mayoría de paredes sentía, reforzaría sus mejores esfuerzos” (p. 141), sino que están expuestos a múltiples opciones e instituciones públicas desacreditadas, produciendo “fijación de los padres en el control, y un estilo más fresco de la crianza, que juntos están dando forma a un muy diferente - y en muchos sentidos, opuesto- tipo de generación” (p. 141), llevando quizás, a que los *Millennials* al cumplir su mayoría de edad, se inclinen por reconstruir las instituciones que le ofrecieron tan poco a sus padres y como expresa Howe (2020), su participación en la política, la economía y la infraestructura sean cruciales para la sociedad.

En esta misma línea, los *Millennials* disfrutan de una mayor supervisión o mayor tiempo con sus padres, por ejemplo, comidas familiares, los padres asisten a los actos en el colegio, entre otros, por tanto, Howe (2020) afirma que es una las generaciones que mayor contacto tiene con sus padres, “Los *millennials* y los *boomers* están extremadamente unidos en sus vidas familiares. Viven juntos mucho más que otras generaciones y no es solo por necesidad económica”. Además, se hace evidente una distinción que antes pasaba desapercibida, la diferencia entre abuso infantil y disciplinar a los hijos, dándole a los padres de los *Millennial* la oportunidad de ser más comprensivos y de no repetir las formas como sus padres los reprendían, así, los padres *Boomers*, por ejemplo, manifiestan que no golpean a sus hijos cuando deben corregir su comportamiento y recurren a otras formas de castigo (Strauss y Howe, 2000).

En esa caracterización de los *Millennials*, la televisión juega un papel muy importante, ya que, gracias a la globalización los diferentes programas que acompañaron su crecimiento se

transformaron en elementos que moldearon no solo a los *Millennials* en Estados Unidos, sino en diferentes lugares del mundo; por ejemplo, al pensar en la transición de las chicas de la generación X a las *Millennial*, la cultura ha pasado “de tomar riesgos y supervivencia al hacerlo sola a una dulzura más seria y aprobada por los adultos” (Strauss y Howe, 2000, p. 260), transitando de Buffy a Britney o de Ally McBeal a Dawson’s Creek; y en el caso de los chicos, “se está alejando del cinismo y la violencia pragmática difusa hacia el positivismo y la violencia heroica enfocada” (Strauss y Howe, 2000, p. 260), así, se pasa de Eminem a Pokémon, de Bart Simpson a Harry Potter.

En este mismo aspecto, vale la pena destacar que los jóvenes *Millennial* nacieron en un momento donde la tecnología y las telecomunicaciones crecían rápidamente, y la internet ha sido parte fundamental de su integración al mundo; es una generación que se piensa de manera global. Por ejemplo, Strauss y Howe (2000) rescatan que en una encuesta realizada a *Millennials*, el 73% de ellos votaban que sí estaban más interesados que sus padres por la tecnología, además, los autores, tras analizar la educación que los *Millennials* recibieron (dirigida al trabajo en equipo, la amistad y el racionalismo) y sus antecedentes, se arriesgaron a decir que son el tipo de generación que se va a preocupar más por construir naves espaciales a Marte que por crear películas que cuestionan las razones para ir allí.

Al momento de hacer un balance sobre la generación *Millennial*, Strauss y Howe destacan que los jóvenes buscan tener una muy buena relación con sus padres, el sexo ha disminuido y aumentado el uso de condones frente a las generaciones anteriores (2000, p. 199), además, en este paralelo, las mujeres empiezan a trabajar en equipo, hay mayor compromiso cívico y adquieren logros personales, ya que tienen la posibilidad de trabajar por sí mismas y no están restringidas a seguir un patrón específico; según algunas estadísticas analizadas por los autores, antes las mujeres tenían mayores desventajas y una sensación de injusticia, pero ahora (al momento de publicación del libro) las mujeres se ven como personas

de valor que tienen la posibilidad de alcanzar sus objetivos, así, por ejemplo, frente a generaciones anteriores, hay un aumento de mujeres emprendedoras (p. 224).

Asimismo, el rol de la mujer se ha transformado y ha desencadenado grandes cambios, uno de ellos es que en la generación *Millennial* existen diversos tipos de familia, “madres sin padres, padres sin madres, *ex-thises and step-thats*, con lo que cualquiera puede ser o hacer cualquier cosa” (Strauss y Howe, 2000, p. 225) a diferencia del único tipo de familia que los *Boomer* conocieron. Además, desde los años 90, las mujeres empezaron a tener más protagonismo en aspectos de la vida fuera del hogar, transformándolas en “súper mamás”, y expandiéndose en la sociedad una simpatía por sus esfuerzos de mantener a la familia y a la comunidad, mientras que los problemas de los hombres han sido menos tratados (p. 225). Esto también ha desencadenado en un cambio en la definición del rol del género de los *Millennial*, pues no lo interpretan como sus padres u otras generaciones.

Y un punto de quiebre al momento de analizar la generación se relaciona con la tesis que sostienen Strauss y Howe (2000) sobre la revolución de las generaciones. Los autores manifiestan que todas las generaciones que han existido y existirán se rebelan en cierto momento ante aquello que la generación anterior había construido, al igual que se proponen resolver los problemas de las generaciones anteriores, corregir los excesos y empezar a llenar los roles sociales que las otras generaciones van dejando (p. 62). Así, Strauss y Howe se adelantan un poco y afirman que los *Millennials* se van a rebelar a los estándares creados por los *Boomer*, priorizando a la comunidad sobre los individuos, generando grandes cambios en las instituciones (p. 67), siempre teniendo presente que al momento de pensar en una generación hay algo que marca su desarrollo y la hace diferentes de las demás. De esta manera, partiendo de las claves dadas por las generaciones previas, los autores presentan los factores más importantes para entender el desarrollo de los *Millennial*:

- El descubrimiento público de una nueva generación usualmente ocurre quince o veinte años después del primer nacimiento. Para los Boomers esto pasó al finalizar los años 50. Para la Generación X, al finalizar los años 70. Para los Millennials, el momento debería ser al finalizar los años 90, -y, de hecho, el primer año de descubrimiento de los Millennials fue en 1997.
- La completa posesión de la cultura joven de la nueva generación ocurre veinticinco años después del primer nacimiento. Para los Boomers eso pasó a mediados de los años 60. Para la Generación X a mediados de los 80. Para los Millennials debería suceder cerca a mediados de los 2000 [entre 2001 y 2009].
- El completo estallido de la nueva generación, cuando atrae la máxima atención social, ocurre veinticinco o treinta años después del primer nacimiento. Para los Boomer esto ocurrió al finalizar los años 60, para la generación X, a inicio de los 90. Para los Millennial, esto debería suceder cerca del 2010.
- La decadencia del interés público, cuando la identidad de la generación se vuelve un tema agotado, ocurre treinta o treinta y cinco años después del primer nacimiento. Para los Boomers, esto pasó a mediados de los años 70. Para la Generación X, a mitad de los años 90. Para los Millennials, esto debería suceder entre 2013 y 2019. (Strauss y Howe, 2000, p. 68)

En este recorrido, partiendo de que el análisis de Strauss y Howe ocurre cuando los *Millennial* tienen alrededor de 18 años, los autores establecen que al mundo al que llegaron estaba marcado por la democracia, el individualismo, la tecnología y el comercio (p. 296) y a pesar de que esto se refiere a lo sucedido en Estados Unidos, los autores también dejan en manifiesto que esta generación fuera del territorio estadounidense se ha adoptado a estas nuevas tendencias, por tanto, rescatan la idea de una generación global. Frente a este punto vale la pena dejar en evidencia que el internet y la aparición de las redes sociales son

elementos fundamentales para permitirnos pensar en una generación global, ya que las fronteras se han desdibujado y la comunicación hoy en día es instantánea, sin importar en qué parte del mundo se esté.

De igual manera, en estos primeros acercamientos a las nuevas formas de relación entre los *Millennials*, los autores aclaran que esta generación va a cambiar la forma de tener citas y de emparejarse (p. 313), va a transformar la forma de tener familia, matrimonio e hijos y se va a generar un nuevo sentido de cohesión social; “matrimonios transraciales e hijos multirraciales serán más comunes, con menos atención puesta a las diferencias culturales una vez asociadas con varias razas y grupos étnicos” (p. 318).

Esta última afirmación aunque fue pronosticada en el 2000, al momento de analizar las diferentes investigaciones enlistadas en el estado del arte y otros estudios sobre la relaciones actualmente, nos permiten pensar que quizás los *Millennial* sí se relacionan de maneras diferentes frente a cómo lo hacían las generaciones anteriores, y las redes sociales juegan un papel protagónico, pues como afirma Gomara (2017) al hablar de los *Millennials*, “Cambiaron las formas, los valores y prioridades al consumirse inmediatez en todo; bajo el lema de vivir el presente, para algunos las relaciones se volvieron un consumo pasajero” (p. 96).

De esta manera, como afirman Strauss y Howe (2000), el siglo XXI le pertenece a la generación *Millennial* (p. 308) y es el momento en el que podremos contestar a cuestionamientos como, cuál es su comportamiento, su actitud, qué van a hacer con la familia, con la economía, con la cultura y con el gobierno.

Desde la aparición de este nuevo concepto, diferentes investigaciones han tratado de definir a los *Millennials* y sus posturas, bien sea sobre la política, el trabajo o la sociedad, pero muy pocas se han preocupado por su concepto de familia, ya que al haber nacido en un momento donde el consumismo estaba en auge, la mayoría de los estudios han estado enfocados en “cómo hacer que compren más o cuál será su relación con el trabajo”.

### Capítulo 3. Proceso metodológico

Dada la naturaleza de la investigación, el enfoque cualitativo se presenta como el mejor camino para dar respuesta a ¿Es posible identificar las transformaciones socioculturales del concepto de Familia en la generación *Millennial*?, ya que esta mirada permite “el análisis de los procesos sociales, sobre el sentido que las personas y los colectivos dan a la acción, sobre la vida cotidiana, sobre la construcción de la realidad social” (Deslauriers, 2004, p. 6), brindando una ruta “que se adapte más fielmente a los límites fluctuantes de los fenómenos sociales” (Deslauriers, 2004, p. 5) y no se limite a cuantificar o medir los cambios.

Así, se pretende seguir el camino propuesto por Zygmund Bauman, el cual parte de entender que la sociología es caracterizada por “el diálogo, la comunicación y esencialmente unir lo que las instituciones y el sentido común normalmente mantienen aparte” (Jacobsen y Poder, 2016, p. 22). Además, se debe entender que para el autor “la metodología de la verdadera interpretación –la principal preocupación de la hermenéutica-, se transforma en la teoría de la estructura social, la cual idealmente facilita una comunicación perfecta y la universalización auténtica de las formas de vida” (Bauman, 2007, p. 246).

De esta manera, Bauman, en su libro *La hermenéutica y las ciencias sociales* realiza una reconstrucción histórica de la hermenéutica, desde su aparición para explicar los textos bíblicos, al servicio de la filología, hasta su transformación de un instrumento para “aclarar” a un medio para preguntas más difíciles sobre la naturaleza y el conocimiento en general (Bauman, 2007, p. 8). Así, se desglosa cómo autores como Winckelmann, Kant, Wackenroder, Novalis empiezan a dotar de más elementos a la hermenéutica para no analizar solo la obra sino al sujeto que la produce, a la individualidad que manifiesta. Por consiguiente,

La hermenéutica, para permanecer fiel a su actividad, ahora debía extender sus intereses más allá de la fiel descripción y el análisis estructural del texto. Debía



interpretar, arriesgar hipótesis respecto del mensaje oculto del texto. El texto mismo sólo puede advertir al lector la plausibilidad de su interpretación; no puede ofrecer una prueba concluyente de que la opción haya sido verdadera o falsa; a lo sumo es posible hablar de la "plausibilidad" o "no-plausibilidad" de las interpretaciones. (Bauman, 2007, p. 10).

Es así, como la interpretación va más allá del propio texto y, por tanto, se empieza a centrar en el significado. Esta nueva mirada impulsa a las ciencias sociales para alejarse de la mera explicación y profundizar en la comprensión de los fenómenos sociales, poniéndola a la par de los logros de las ciencias naturales. A su vez, en dicha reconstrucción, Bauman (2007), empieza a reconocer los aportes que los diferentes autores brindaron a esa comprensión, por ejemplo, Max, Weber y Mannhein la relacionaron como una actividad en la historia; Hussel y Parson la vinculan con la razón; y Heidegger y Schutz la enlazan como una actividad de la vida. En contraste con lo anterior, el autor manifiesta que la comprensión

Solo puede captarse en la medida que "el otro" sea capaz de afirmar su autonomía y esta sea, con mayor o menor entusiasmo, reconocida. Es entonces cuando "el otro" es reconocido como sujeto dotado de autoridad en la negociación subsiguiente. (Bauman, 2007, p. 196).

Como resultado, la propuesta del autor tiene un sentido diferente y aparece entre sujetos autónomos y permite el estudio del comportamiento humano y sus creaciones. De esta manera,

Lo que plantea el autor es que se debe buscar el sentido de las acciones sociales de los otros a partir de formas de interpretación de nuestra experiencia, ubicadas

históricamente, de esta forma se construyen las interpretaciones a las que llega la comprensión del científico social [...]. (Castillo, 2006, p. 43)

Es preciso dejar en evidencia que, para Bauman, la validez de su metodología parte de las diferencias entre las ciencias sociales y las naturales, pues las primeras no pueden aislar al sujeto y objeto en un laboratorio, están inmersos en la misma sociedad y, por tanto, deben pasar por unos procesos de negociación que van más allá del investigador. De esta manera, Bauman propone un camino para ver más allá de lo aparente, una estrategia sociológica llamada *desfamiliarización*, la cual es definida por Jacobsen y Poder (2016, p. 23), así:

La desfamiliarización consiste en hacer que lo obvio no sea obvio, mirar la vida desde ángulos inesperados e inexplorados, construir lo conocido como extraño, pero "lo más importante, puede abrir posibilidades nuevas y previamente insospechadas de vivir la vida con más autoconocimiento, más comprensión" (Bauman, 1990: 15).

Al tener este marco general claro, el autor, unos años después en su libro *Pensado sociológicamente*, empieza a desentrañar el análisis del cual parten sus estudios. Un primer elemento que se destaca es la ambivalencia de sus categorías, así aparecen "libertad y dependencia", "nosotros y ellos", "juntos y separados", "orden y caos", entre otras. De esta manera, "la sociología le hace el juego a la ambivalencia porque no se une a los que buscan «congelar el flujo» en la persecución de fines limitados. Acercándose a ella de esta manera puede vérsela como parte del problema, no la solución" (Bauman, 2007a). Y esto es resultado de la definición de modernidad del autor, entendida como

Un momento en el que se refleja el orden —del mundo, del hábitat humano, del ser humano y de la conexión entre los tres—; una cuestión de pensamiento, de

preocupación, de una práctica que es consciente de sí misma, consciente de ser una práctica consciente y cautelosa del vacío que dejaría si se detuviera o simplemente cediera (Bauman, 1993, p.5)

Por tanto, el autor sugiere que se debe llevar a cabo un examen a modo crítico a la modernidad y las acciones actuales.

Por consiguiente, la investigación que se realizó tiene una naturaleza cualitativa que parte de la hermenéutica, la interpretación y la comprensión de la vida social. Aquí el círculo hermenéutico funciona como un aliado, pues propone la interpretación y el diálogo sobre los nuevos hallazgos, para descubrir más allá de los preconceptos y lo aparente y familiar, pistas para resolver la interrogante de esta investigación. Así, se realizó el análisis desde tres puntos de vista, el primero, abarcar una revisión teórica del libro *Amor Líquido* de Zygmunt Bauman; el segundo, contempla una visualización de datos en redes sociales, específicamente en Twitter; y el tercero y último, presenta un contraste entre los resultados obtenidos en las etapas anteriores.

## **1. Revisión teórica**

En este primer acercamiento a la familia desde la mirada de Zygmunt Bauman se recurre al libro *Amor Líquido*, donde el autor presenta un análisis de las relaciones en la *Modernidad líquida*. Son vitales para esta investigación los aportes que este libro ofrece sobre las relaciones, pues es allí donde el autor evidencia su posición sobre estas y, por tanto, deja en evidencia los elementos que caracterizan e influyen en la familia, ya que como se observó a lo largo del análisis teórico, la familia se ve afectada por los diferentes tipos de relaciones, bien sean de pareja, de parentesco, de afinidad, etc.

De esta manera, para lograr este acercamiento a la familia en la modernidad líquida, se trabajó con la metodología relacional por fases (Bedoya, 2019), la cual permitió, por medio de ocho fases (Figura 1), comprender el dato, interpretarlo desde distintos ángulos y ver en lo conocido lo extraño, como propone Bauman con la *desfamiliarización*.

**Figura 1.**

*Fases de la metodología relacional.*

<b>Fase 1: Sistematización básica de la información</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se registra el objetivo, las unidades de muestro (UM), de registro (UR) y de contexto (UC). Y a partir de lo anterior se anotan las palabras aglutinantes, las cuales serán el punto de partida para las primeras relaciones o agrupaciones.</li> </ul>
<b>Fase 2: relación unidades de registro/unidades de contexto</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• A partir de las palabras aglutinantes se establece la primera agrupación. Para facilitar el manejo de los datos, se enlistan las UC debajo de cada UR y se colorean con los tonos de las agrupaciones que se iban creando. Además, a cada color se le asignó un código para facilitar la identificaciones de las nuevas relaciones.</li> </ul>
<b>Fase 3: formación de grupos</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Luego de la agrupación anterior se compara la información y se buscan nuevas relaciones y se agrupan rasgos. Además, se crea una gráfica en la que se incluyen los nuevos grupos.</li> </ul>
<b>Fase 4: nuevas agrupaciones</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se observan las gráficas obtenidas desde una visión holística y se procede a separar los nodos del centro.</li> </ul>
<b>Fase 5: nueva concentración del dato a partir de la periferia no del centro</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se reaglutina el dato y se realiza una nueva mirada desde la periferia, así, es el momento de observar los nodos e identificar cómo se relacionan, dejando de lado los centros para ver relaciones que quizás se pasaron por alto o no se consideraron relevantes</li> </ul>
<b>Fase 6: agrupaciones y residuos</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se siguen los procesos de reagrupación, de esta manera, se observa que dato se puede juntar y si hay, o no, residuos.</li> </ul>
<b>Fase 7: inclusión de los residuos en los grupos formados</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• En este punto se revisan los residuos, bien sea para integrarlos a las agrupaciones que ya se han creado o encontrar entre ellos relaciones que se pasaron por alto en la fase anterior.</li> </ul>
<b>Fase 8: relación hallazgos con pregunta de investigación y teoría</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aquí se realiza la conexión con la teoría y se presentan las categorías que se relacionan con la pregunta del investigador.</li> </ul>

Basado en Bedoya, 2019. *Metodología relacional en investigación cualitativa: más allá del análisis*. Elaboración propia.

Es así como en la primera fase se partió de una matriz de análisis de contenido (Tabla 2) en la que registraron 49 apartados del libro que se vinculaban con términos como: relación, familia, hijos, pareja, parentesco, amor y deseo; conceptos que para Bauman son fundamentales al momento de hablar sobre las relaciones en la *modernidad líquida*. Estos fragmentos corresponden a la unidad de muestreo (UM), que en palabras de Bedoya (2019) corresponden a “la parte de la realidad social que se tomó objeto de estudio” (p. 20) y que serán sometidas a un proceso de observación por parte del investigador.

Luego, se extrajeron las unidades de registro (UR) o palabras aglutinantes, que son definidas como la “porción más pequeña de significado que comunica algo para el investigador de acuerdo con los propuesto por él” (Bedoya, 2019, p. 20) y las unidades de contexto (frase completa o a las palabras con la que está asociada la UR y que conservan su intención y significado), base para realizar el proceso de relaciones del fenómeno estudiado (para ver el proceso o paso a paso revisar el Anexo 1).

**Tabla 2.**

*Relación entre UR y UC.*

ANÁLISIS DE CONTENIDO (Palabras clave: relación, familia, hijos, amor)		Método: Visualización de datos en redes sociales Técnica: Análisis del discurso Instrumento: Matriz de registro			
código	Unidad de Muestreo	Unidad Registro/PA	Unidad Contexto/Relación	OBJETIVO	Notas Personales
	Amor líquido - Bauman				
AL-C1	"Sin embargo, ninguna clase de <b>conexión</b> que pueda llenar el vacío dejado por los antiguos vínculos ausentes tiene garantía de duración. De todos modos, esa conexión no debe estar bien anudada, para que sea posible desatarla rápidamente cuando las condiciones cambien... algo que en la <b>modernidad líquida</b> seguramente ocurrirá una y otra vez." (p. 7).	Conexión	Ninguna clase que pueda llenar el vacío dejado por los antiguos vínculos ausentes	1	Las conexiones buscan llenar un vacío dejado por otros lazos más fuertes que han desaparecido, pero no se desean vínculos duraderos.
		Conexión	Ninguna tiene ganancia de duración.	1	
		Conexión	No debe estar anudada, para desatarla rápidamente cuando las condiciones cambien.	1	
		Modernidad líquida	cuando las condiciones cambien una y otra vez	1	

Ejemplo de una UM con sus respectivas UR y UC. Elaboración propia.

Finalmente, tras varios procesos de interpretación y de reagrupación del dato (según los parámetros de la metodología relacional por fases) se llegó a la definición de las categorías teóricas, en este caso se establecieron tres: “Sólido”, “Líquido” y “En proceso de licuefacción”.

Al momento de pensar en la teoría de Bauman y en las relaciones que se entrelazan en ella es inevitable pensar en dos momentos: la modernidad sólida y la modernidad líquida, y por tanto, en sus características,

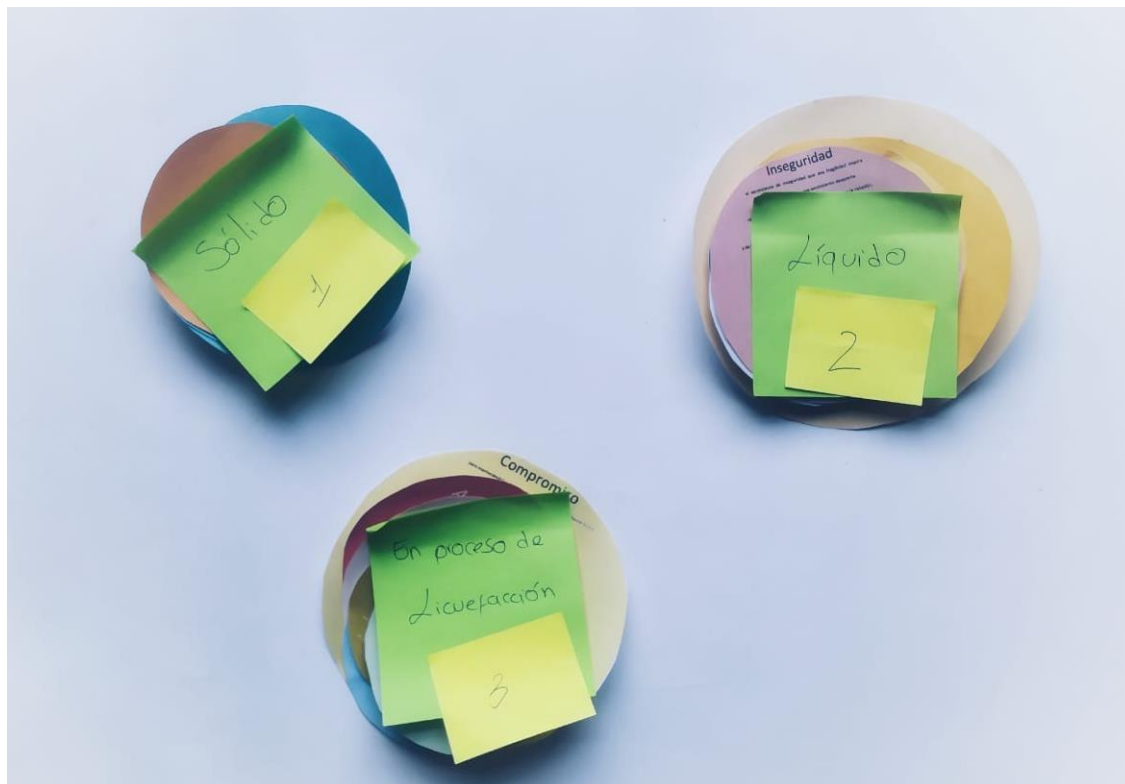
[...] los sólidos tienen una clara dimensión espacial pero neutralizan el impacto -y disminuyen la significación- del tiempo (resisten efectivamente su flujo o lo vuelven irrelevante), los fluidos no conservan una forma durante mucho tiempo y están constantemente dispuestos (y proclives) a cambiarla; por consiguiente, para ellos lo que cuenta es el flujo del tiempo más que el espacio que puedan ocupar: ese espacio que, después de todo, sólo llenan “por un momento”. (Bauman, 2000. p.8)

Así, al observar los elementos que se rescataron a lo largo del proceso de análisis y examinar su naturaleza a la luz de estos rasgos enlistados por el autor, se definieron inicialmente dos grandes categorías: “Sólido” y “Líquido”, en las que se integraron los nodos que tenían mayor cercanía con estos atributos, aunque, un número de nodos no se logró integrar y se mantuvo como residuo.

Sin embargo, atendiendo a la metodología relacional por fases (fase 7) se revisaron de nuevo los nodos y se observó que hay elementos en transición, que no podían ser definidos como sólidos ni como líquidos. Por tanto, al cuestionarse a qué se debía esto, se hizo evidente que pasar de la *modernidad sólida* a la *modernidad líquida* no es un proceso instantáneo, sino que tiene diferentes etapas y tiempos, así que, al recordar que los sólidos sufren cambios cuando entran en contacto con los líquidos (Bauman, 2000), y que este proceso de disolución de los sólidos fue definido por el autor como “licuefacción”, se estableció una tercera categoría: “En proceso de licuefacción”, la cual integra los elementos cuyas características no son del todo sólidas o líquidas, están en el medio de los dos.

**Figura 2.**

*Categorías teóricas rescatadas de la revisión teórica de Amor líquido.*



Elaboración propia.

Este hallazgo es fundamental para entender las transformaciones en la familia desde la mirada de Bauman, ya que nos permite comprender más a profundidad los cambios que la *modernidad líquida* han generado en la forma en que se interactúa con el otro y, por tanto, la manera en la que se forman las familias, permitiéndonos reconocer la presencia de una familia “sólida”, una “líquida” y una, en el medio, “en proceso de licuefacción”. Además, nos brinda un marco de referencia para el análisis posterior de los datos.

## 2. Visualización de datos en redes sociales

En segunda instancia, con el objetivo de examinar las características socioculturales del concepto de familia construido en la generación de los *Millennial*, se seleccionó como fuente de información la red social Twitter, la cual se caracteriza por ser un espacio en el que sus usuarios comparten sus pensamientos de forma pública y voluntaria, sin ningún tipo de coerción o influencia del investigador. Además, “Los datos de Twitter son tan accesibles y abiertos al escrutinio público” (Russell y Klassen, 2018, p. 20), que permiten realizar la visualización de datos sin violar la privacidad de los usuarios.

Asimismo, Twitter, según el informe de Wearesocial y Hootsuite (2019), a pesar de no ser la red social más usada, cuenta con una audiencia de cerca de 250 millones de usuarios a nivel global (p. 116), y más del 60% de ellos, por su edad, pueden ser considerados *Millennials* a la luz de la teoría de Strauss y Howe (entre 18 y 38 años). Sin contar que, cada día se están generando más de 500 millones de tuits de diferente índole y, les permiten a sus usuarios publicar sin restricciones su opinión y forma de ver el mundo. Bauman establece que en la *modernidad líquida* la virtualidad tiene un rol muy importante y permite “estar conectados a los que están a distancia” (p. 85), siendo las redes sociales una nueva forma de relacionarse y por tanto, de expresión, además, para los *Millennials* estas nuevas plataformas hacen parte de su cotidianidad (Gomara, 2017).

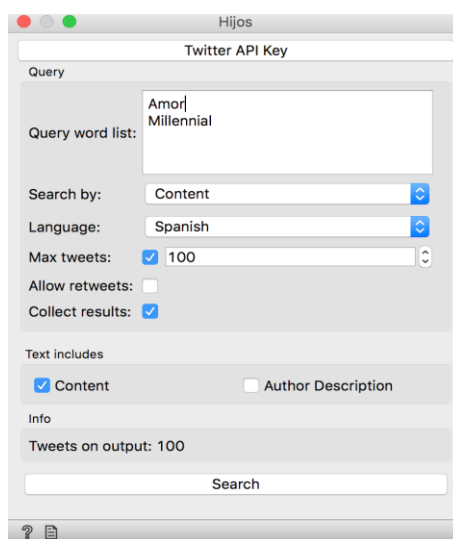
Para obtener los tuits de interés en dicha red social y analizar los datos obtenidos se realizó inicialmente un rescate de los tuits con las herramientas Orange3 (Para revisar el paso a paso ver el Anexo 2) de forma empírica, la cual permitió rastrear y analizar tuits a partir de la búsqueda de las mismas palabras que se usaron en el análisis previo: relación, familia, hijos, pareja, parentesco, amor y deseo, además, se agregó el término *Millennial* a cada búsqueda. Es importante tener en cuenta que por cada palabra la herramienta recolectó de entre 100 y 200 tuits, por tanto, para este proceso se trabajó con 900 tuits. Los tuits se recogieron en cuatro



días diferentes durante el mes de octubre y noviembre del 2020, estas fechas fueron elegidas por conveniencia.

### Figura 3.

#### *Recolección de tuits*



Pantallazo del programa Orange3 en la sección de recolección de datos en Twitter.

Luego de definir el mejor flujo de trabajo, se recurrió a la opción *Topic Modeling* para cada palabra rastreada, que permite

Descubrir temas abstractos en un corpus basado en grupos de palabras que se encuentran en cada documento y su respectiva frecuencia. Un documento normalmente contiene varios temas en diferentes proporciones, por lo que el widget también informa sobre el peso del tema por documento (Orange3, s.f).

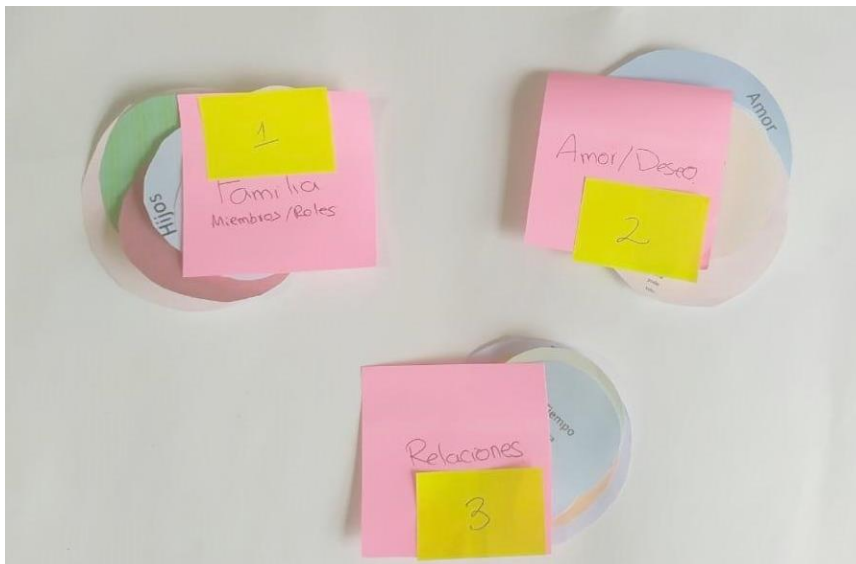
Donde se observó, como para los *Millennials*, por ejemplo, los sentimientos afectan la forma en la que se relacionan con el otro, cómo lo juzgan, cómo se ven o incluso cómo se quieren ver. Este análisis se presenta con más detalle en el capítulo cinco.



a relaciones de pareja, el tiempo, la humanidad y hablar; y en el de “Amor/Deseo”, los que se vinculaban a amor, deseo y sentimientos.

**Figura 5.**

*Grupos resultados de la asociación de las Palabras aglutinantes-Subgrupos*



Elaboración propia.

Así, observamos que la familia en los *Millennials*, al igual que expuso Bauman, nace de los sentimientos, bien sea de amor o de deseo, pues las relaciones que la forman, como la de pareja o parentesco, se ven afectadas por los ellos, bien sean positivos (alegría, amor...) o negativos (tristeza, añoranza...). De esta manera, podemos pensar que los *Millennials* construyen y disuelven sus lazos de acuerdo con lo que sienten. De igual manera, al analizar los tres grupos se evidencia cómo se afectan entre sí, la familia no es ajena a las relaciones, de hecho, como vimos en Bauman, nace de ellas; y las relaciones están mediadas por sentimientos (bien se amor o deseo) y a su vez, los sentimientos, positivos o negativos, están presentes en los vínculos familiares y pueden generar tensiones y disoluciones.

### 3. Reflexión y contrastes de hallazgos

Hasta este punto, se analizó a la familia desde la mirada de Bauman y luego desde los *Millennials*, pero es necesario contrastar los hallazgos para dar respuesta al problema que suscita esta investigación; esta es la razón por la cual los dos análisis previos coinciden en la misma metodología, pues facilita la integración de sus resultados. Se recurre a la metodología relacional por fases, específicamente a la fase seis, siete y ocho, que permiten realizar agrupaciones con los nodos y los centros que se obtuvieron en los dos análisis previos.

Así las cosas, los nodos obtenidos en la visualización de datos se incorporaron a las categorías que se crearon en el primer análisis, a saber: “Sólido”, “Líquido” y “En proceso de licuefacción”. Aquí el propósito era buscar nuevas relaciones y asociaciones, que nos permitieran ver hasta qué punto lo encontrado en Twitter se vinculaba a la teoría presentada por Bauman y hasta qué punto eran distintas o si se encontraban otros elementos que no se habían considerado. Todo esto con el objetivo de conocer si hay, o no, transformaciones en el concepto de familia en la generación *Millennial*.

Por dicha razón, el círculo hermenéutico es de gran utilidad, pues permite la reflexión sobre cada uno de los aportes y a partir de la interpretación y reinterpretación de los hallazgos se pueden identificar elementos que a simple vista pueden pasar desapercibidos. Tras esta nueva interpretación y contraste de datos, se identifica que los elementos resultado de la visualización de datos en Twitter se ajustan a dos de las categorías obtenidas en el análisis teórico: “Líquido” y “En proceso de licuefacción”.

Es importante recordar que al igual que en el proceso de análisis teórico, al momento de integrar los nodos resultado de la visualización en Twitter se partió de las características que Bauman le otorgó a “Sólido”, “Líquido” y “licuefacción”, lo que nos permitió ver cómo las relaciones en los *Millennials*, ya no poseían rasgos sólidos en su totalidad, sino que integraban propiedades que bien los hacían líquidos o los estaban *licuificando*; por ejemplo, en el caso del nodo “Hablar”, al revisar sus elementos, se integró a la categoría “Líquido”, pues evidencia

cómo las relaciones están mediadas por la tecnología, son conexiones breves y se pueden borrar con un botón: el chat crea vínculos lo suficientemente frágiles para ser cortados en cualquier momento. De igual manera, se agregaron los elementos relacionados con el amor, el deseo, los sentimientos y las relaciones, por su cercanía a la idea de las conexiones, la brevedad, los objetos de consumo emocional y las relaciones multipropósito.

**Figura 6.**

*Integración de nodos a las categorías teóricas.*



Registro fotográfico del proceso de asociación de los nodos a las categorías teóricas. Elaboración propia.

Por su parte, en la categoría “En proceso de licuefacción” se integró, por ejemplo, el nodo “Mujer”, ya que no es “sólido” ni “líquido”, tiene características de los dos, las mujeres son vistas como las encargadas del hogar y de mantener a la familia unida, pero también libre de decidir sobre su cuerpo y por tanto, de elegir entre tener o no hijos o familia. Esta forma de ver

a la mujer manifiesta cómo la generación *Millennial* aún no ha abandonado la modernidad sólida, sino que tiene un pie en ella y otro en la modernidad líquida. Asimismo, se integraron los elementos relacionados al parentesco, los hijos, las relaciones de pareja, el amor, la familia y el tiempo.

De este modo, nos acercamos a la reflexión sobre la familia y cómo se ha venido transformado, y cómo en el caso de los *Millennials* no es totalmente líquida, a pesar de que dicha generación habita la modernidad líquida. Varios de los elementos encontrados se acercan más a la categoría “en proceso de licuefacción”, lo que nos indica que sus relaciones y su idea de familia está en un proceso de oxidación y cambio, pero aún conserva rasgo sólidos y duraderos o al menos aún está en su búsqueda, teniendo en cuenta lo expuesto por Bauman no es de extrañar que los individuos de la modernidad líquida se enfrenten a estas dicotomías.

## Capítulo 4. Familia “sólida” y “líquida”

### *Relaciones y hallazgos*

En este apartado nos dedicaremos a compartir los hallazgos encontrados al momento de analizar las relaciones que según Bauman (2002) se crean en la *Modernidad líquida*, es importante recordar que el análisis teórico se realizó con una metodología relacional por fases (Bedoya, 2019) sobre ciertos apartados del libro *Amor Líquido* del mismo autor, en la que se tuvo presente el círculo hermenéutico y la *desfamiliarización* (Bauman, 1990), para revisar el dato desde diferentes perspectivas, cuestionarlo y alejarse de él para ver aquello que puede ser obvio o familiar como algo desconocido, logrando diferentes asociaciones e inferencias.

#### Figura 7.

UR creadas a partir de los extractos seleccionados del libro *Amor líquido* de Bauman.



Elaboración propia.

En este sentido, al momento de realizar las primeras conexiones entre las Unidades de Registro (UR) y las Unidades de Contexto (UC) (Figura 7), se observa que las relaciones en la *modernidad líquida* se muestran como vínculos frágiles e inseguros, que no son duraderas ni longevos. En *Modernidad líquida* (2002), Bauman, hace especial énfasis en la individualización

que existe en esta nueva era, haciendo evidente la necesidad de las personas por mantener su independencia y libertad, siendo presas del capitalismo que los invita a consumir y desechar, prisioneros de la instantaneidad del tiempo, y por tanto, encuentran en las relaciones "hasta que la muerte nos separe" una atadura y en la brevedad y los lazos sueltos una oportunidad de elección.

Por otro lado, se hace evidente cómo los lazos de parentesco son cada vez más inseguros, pierden sustentabilidad por estas relaciones convenientes, e incluso las relaciones de afinidad ya no son una opción, ya que limitan y pueden generar dependencia, así que, al parecer es mejor tener conexiones que se puedan romper a voluntad, así como sucede en las redes sociales, con un botón se puede terminar una amistad o cualquier tipo de vínculo. Por su parte, los hijos, que antes eran vistos como un símbolo de longevidad y esperanza, se han transformado en un lujo que requiere sacrificios, que quizás ofrece algo de seguridad emocional, al llenar la sensación de soledad que las demás relaciones no cumplen a cabalidad, pero que, al requerir tiempo, pueden evitar el desarrollo profesional e interfieren con la libertad.

De igual manera, el amor y el deseo son destacados como fuente de las relaciones, y como elementos que se han transformado con el paso del tiempo, adquiriendo características fluidas y breves, así por ejemplo, el amor romántico, base de las relaciones *sólidas*, ya no es el resultado de uniones largas, para toda la vida, sino que es algo que se puede encontrar en cualquier parte pero que no está por mucho tiempo (Bauman, 2002), se escapa de las manos, y por tanto, las personas lo siguen buscando en otras relaciones. El deseo, por otro lado, es un gran protagonista, ya que por su naturaleza, de consumir, poseer, se ajusta a la sociedad consumista y a su necesidad de seguir adquiriendo nuevas cosas sin ningún tipo de compromiso.

De esta manera, al pensar en la familia es inevitable recordar la referencia a "Instituciones zombis" de Beck (como se cita en Bauman, 2002, p. 12); si las relaciones son frágiles y los lazos de parentesco están en peligro, la familia, puede estar viva y muerta, pero



aquí es fundamental tener presente que para Bauman, los sólidos no mueren se transforman, cambian su estado, así habla del proceso de *licuefacción*, que en pocas palabras expresa que los sólidos empiezan a oxidarse, a volverse líquidos, fluidos, y perder su consistencia.

**Tabla 3.**

*Agrupaciones de UR y UC.*

AGRUPACIÓN DE UNIDADES DE REGISTRO/UNIDADES DE CONTEXTO							
COD.	Red	COD.	Fragilidad de los vínculos	COD.	Hogar	Agrupación color Subgrupos1	
						Subgrupos1/R1	Frecuencia
						COD.	#UC
1	una matriz que conecta y desconecta a la vez	2	humanos,	3	ya no son un oasis de intimidad en medio del desierto árido de la despersonalización.		
1	sólo son imaginables si ambas actividades están habilitadas al tiempo	2	el sentimiento de inseguridad que esa fragilidad inspira	3	lugar de recreación compartido, de amor y amistad, sino el ámbito de disputas territoriales	Conexiones	18
1	Las conexiones se establecen a demanda	2	deseos conflictivos que ese sentimiento despierta	3	ya no son el obraje de construcción de la unidad, sino un conjunto de búnkeres fortificados	Relaciones fragiles	74
1	las conexiones pueden cortarse a voluntad	2	provocando el impulso de estrechar los lazos,	3	se transforma en un centro de recreaciones multipropósito	Familia en modernidad líquida	15
		2	pero manteniéndolos al mismo tiempo flojos para poder desanudarlos	3	donde los miembros del grupo familiar pueden vivir, en cierto sentido, separadamente codo a codo.»	Hijos	24
						Hasta que la muerte nos separe	13

Ejemplo de las nuevas asociaciones de las UR y las UC. laboración propia.

Ahora bien, siguiendo con el proceso de observación, al realizar las nuevas agrupaciones entre las UR y las UC (Tabla 3), se advirtió que la *modernidad líquida* tiene un tipo particular de relaciones y esto desencadena en unos elementos que caracterizan a las familias de la *modernidad líquida*, entendiendo que en *Amor líquido*, la familia es una relación resultado de otras (parentesco, afinidad, pareja...) y está mediada por conexiones frágiles. Así, aparecen las siguientes agrupaciones:

**Figura 8.**

*Agrupaciones creadas en las relaciones de las UC.*



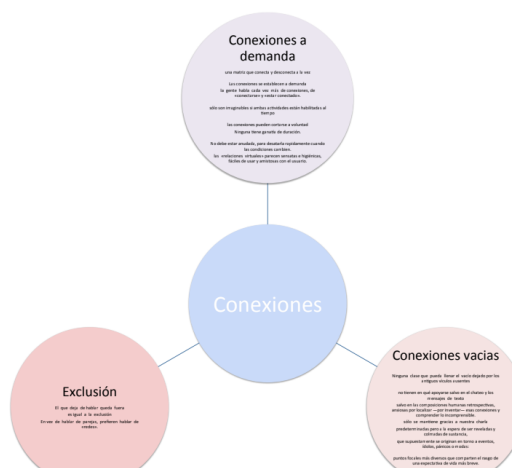
Elaboración propia.

Luego, siguiendo de la metodología relacional por fases, en una matriz se integraron los elementos que componían cada una de estas seis agrupaciones y de nuevo, al observar sus semejanzas se realizó una nueva asociación de elementos que permitió la creación de subgrupos que posteriormente se graficaron para su análisis y reflexión.

**Figura 9.**

*Grupos de la agrupación “Conexiones” y primera gráfica (flor) construida.*

UNIDADES DE CONTEXTO 1 / SUBGRUPO 1-R1 Conexiones										
RELACIONES						COLORES	SUBGRUPOS Relación2	Elementos	FRECUENCIA UNIDADES DE CONTEXTO	
una matriz que conecta y desconecta a la vez	Las conexiones se establecen a demanda	El que deja de hablar queda fuera	Ninguna clase que pueda llenar el vacío dejado por los antiguos vínculos ausentes	no tienen en qué apoyarse salvo en el chateo y los mensajes de texto	la gente habla cada vez más de «conectarse» y «estar conectado».		Conexiones a demanda	una matriz que conecta y desconecta a la vez Las conexiones se establecen a demanda la gente habla cada vez más de conexiones, de «conectarse» y «estar conectado». sólo son imaginables si ambas actividades están habilitadas al tiempo las conexiones pueden cortarse a voluntad Ninguna tiene ganita de duración. No debe estar anudada, para desatarla rápidamente cuando las condiciones cambien. las «relaciones virtuales» parecen sensatas e higiénicas, fáciles de usar y amigables con el usuario.	8	
sólo son imaginables si ambas actividades están habilitadas al tiempo	las conexiones pueden cortarse a voluntad	salvo en las composiciones humanas retrospectivas, ansiosas por localizar—por inventar— esas conexiones y comprender lo incomprensible.	Ninguna tiene ganita de duración.	sólo se mantiene gracias a nuestra charla	predeterminadas pero a la espera de ser reveladas y colmadas de sustancia,		Conexiones vacías	Ninguna clase que pueda llenar el vacío dejado por los antiguos vínculos ausentes no tienen en qué apoyarse salvo en el chateo y los mensajes de texto salvo en las composiciones humanas retrospectivas, ansiosas por localizar—por inventar— esas conexiones y comprender lo incomprensible. sólo se mantiene gracias a nuestra charla predeterminadas pero a la espera de ser reveladas y colmadas de sustancia, que supuestamente se originan en torno a eventos, ídolos, pánicos o modas. puntos focales más diversos que comparten el raigo de una	7	



Fragmento de matriz con los grupos creados en la agrupación Conexiones. Elaboración propia.

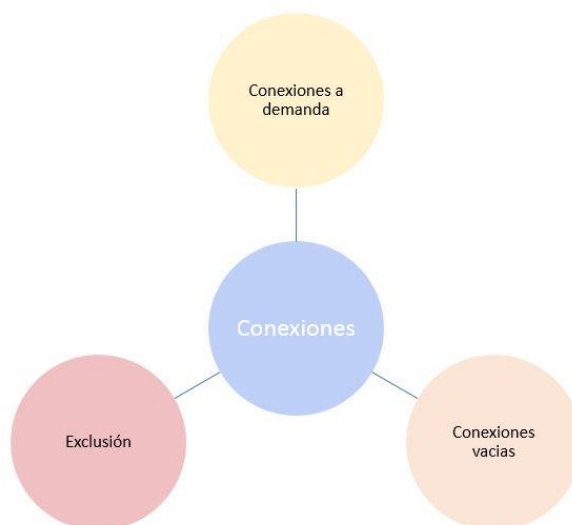
A continuación, se presentan las inferencias resultado de este paso:

### Conexiones

La agrupación “Conexiones” integra a los subgrupos “Conexiones a demanda”, “Conexiones vacías” y “Exclusión” (Figura 10). Estos dan cuenta de una de las características de las relaciones en la modernidad líquida, la posibilidad de conectarse y desconectarse a voluntad, permitiendo la creación de relaciones por conveniencia o superficiales, que solamente se apoyan en la tecnología -como el chat-, o en temas específicos y esporádicos como eventos o ídolos. Además, dejan en manifiesto cómo aquellos que no se unen a la red pueden ser excluidos o quedar fuera.

#### Figura 10.

*Agrupación “Conexiones” con sus subgrupos.*



Elaboración propia.

De esta manera, al observar la agrupación “Conexiones” podemos pensar que ya no se habla sólo de relaciones sino de conexiones, dejando en manifiesto cómo las tecnologías ha permeado la vida de las personas y les ha brindado la opción de generar vínculos frágiles que se pueden romper con un botón y se pueden crear a partir de un gusto en común sin generar "verdaderas relaciones" (Bauman, 2005), los vínculos se ven como redes que se pueden conectar o desconectar fácilmente, pues son breves y a demanda. También, las conexiones se transforman en un espacio de inclusión y exclusión, aquellos que no hacen parte de una red, están aislados y en la búsqueda de mantener esas conexiones, las personas acuden a vínculos superficiales y vacíos. Estas características la podemos ver, por ejemplo, al revisar algunos de los resultados del informe de Wearesocial y Hootsuite (2019) sobre uso de internet, donde se puntualiza que el 45% de la población mundial usa una red social (tendencia que está en aumento cada año) y que los usuarios de la web gastan más de seis horas cada día, un cuarto de su día está dedicado a estar conectado.

De esta misma manera, se percibe que una de las características más importantes de las relaciones en la *modernidad líquida* es la posibilidad de conectarse y desconectarse, según la conveniencia y las necesidades de cada quien.

Por otro lado, frente a la sistematización de los datos (Tabla 4) y desde sus subgrupos se observa con más detalle que la agrupación con el mayor número de relaciones en “Conexiones” es *Conexiones a demanda*, destacando una de las características de las relaciones en la *modernidad líquida* o de lo que Bauman llama *Amor líquido*, las relaciones se construyen en una red de conexiones que se pueden conectar y romper según la situación, además, al contrastarlo con la segunda agrupación con mayor número de UC, se observa que estas conexiones son vacías e inseguras, parten del chat y se originan alrededor de modas, famosos o eventos específicos, temáticas con una vida breve. Asimismo, esta facilidad para cambiar de conexiones está muy relacionado con el tiempo, como reflexiona Bauman en *modernidad líquida*, si se puede reemplazar, ¿por qué perder el tiempo intentando repararlo?

**Tabla 4.**

*Sistematización datos y elemento del subgrupo “Conexiones”*

UNIDAD DE REGISTRO1/SG1								Inferencia 4			
Subgrupos2 - Relaciones2											
C o n e x i o n e s	C o n e x i o n e s	E x c l u s i ó n									
a d e m a n d a	v a c i a s										
8	7	3									
Total UC	18										

<p>El grupo con el mayor número de relaciones es Conexiones a demanda, destacando una de las características de las relaciones en la modernidad líquida o de lo que Bauman llama Amor líquido.</p>											
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Elaboración propia.

## Relaciones frágiles

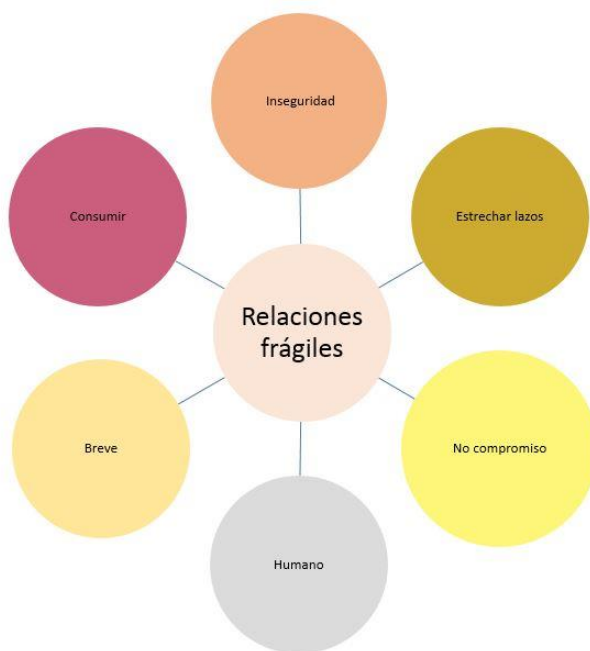
La agrupación “Relaciones frágiles” recoge los subgrupos: “Inseguridad”, “Consumir”, “Breve”, “Humano”, “Estrechar lazos” y “No compromiso” (Figura 11). Estos nos muestran cómo las relaciones en la modernidad líquida afectan al ser humano y algunas de sus características. Así, las relaciones son fuente de inseguridad, deseo, poco compromiso y fluidez, al igual que de una necesidad por mantener vínculos, así sea por un corto tiempo, ya que siempre pueden ser reemplazados con otros, o como se observó en la agrupación “Conexiones”, pueden ser disueltos en cualquier momento.

De esta manera, al analizar la agrupación “Relaciones frágiles” no resulta tan extraño que las personas empiecen a crear relaciones que se pueden romper y por tanto, no sean sólidas, resistentes ni duraderas. Esta agrupación hace evidente la ambivalencia de la cual habla Bauman, tanto en *Modernidad líquida* como en sus textos posteriores. En este caso, las relaciones en la *modernidad líquida* manifiestan vínculos frágiles, breves, sin compromiso,

prestos a ser soltados en cualquier momento según sea conveniente, pero en contraposición, el ser humano, en busca del amor, no renuncia a la necesidad de estrechar lazos y ante esas relaciones momentáneas, la inseguridad y la soledad se palpan como un malestar de esa "libertad" de la que tanto se quiere gozar. Además, se puede notar que las relaciones se transforman en un objeto de deseo, que se puede consumir y poseer, pero que también tiene una fecha de vencimiento y que, por tanto, ese *amor líquido* no busca mantener la relación por mucho tiempo, sino dominarla y absorberla. Así, al pensar en la familia, podemos empezar a ver las rupturas que esta institución está teniendo en la *modernidad líquida*, las relaciones que la componen están llenas de contradicciones que solo logran convivir por decisión o elección.

### Figura 11.

*Agrupación "Relaciones frágiles" con sus subgrupos.*



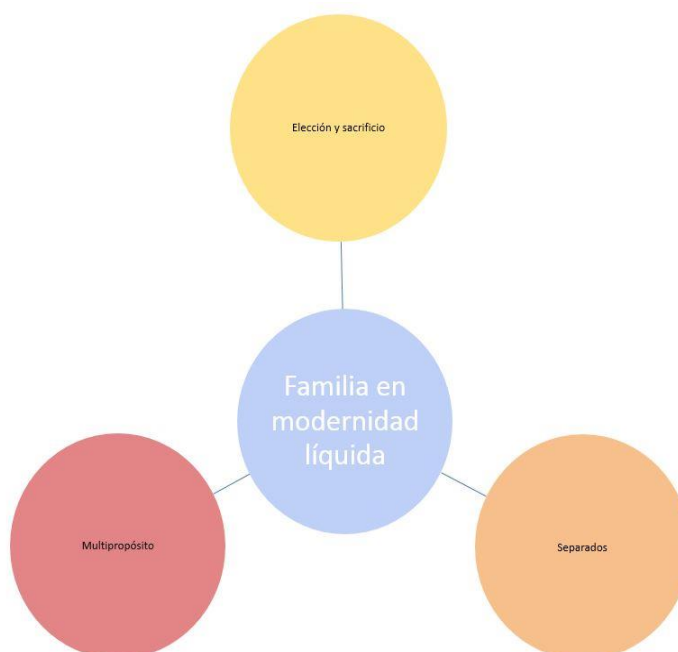
Elaboración propia.

En este subgrupo al sistematizar los datos y verlo desde la agrupación de elementos, el grupo con el mayor número de relaciones es "Sin compromiso", otra característica del *amor líquido*. Luego le sigue, "inseguridad" y "breve". Esto nos deja entrever que las relaciones son débiles en la *modernidad líquida*, ya que no promueven el compromiso ni lo duradero, dando como resultado una sensación de inseguridad y brevedad, de soledad y de nostalgia por lo pasado.

### Familia en la modernidad líquida

#### Figura 12.

*Agrupación "Familia en la modernidad líquida" con sus subgrupos.*



Elaboración propia.

La agrupación "Familia" asocia a los subgrupos "Elección y sacrificio", "Multipropósito" y "Separados" (Figura 12). Estos nos presentan un nuevo escenario sobre la familia, por un lado,

hace evidente el riesgo que significa para un individuo crear una familia en el mundo consumista, al igual que deja en evidencia cómo el hogar ya no es solo un espacio para la familia, sino que integra otras funciones que resultan en “estar juntos, pero separados”. Esta agrupación es solo un acercamiento a los elementos que contemplan la familia *líquida*, manteniéndolo en los términos de Bauman, ya que nos evidencia aquello que en esta institución ha cambiado tras la llegada de la *modernidad líquida*.

La familia se presenta en Bauman como una relación que se vincula a otros elementos, tales como el hogar y el linaje, y claramente a las relaciones que ya hemos abordado en los subgrupos anteriores, así, se observa que ese entorno que antes era seguro, en el cual el individuo era libre de quitarse sus máscaras se transformó en un espacio multipropósito, en el que cohabitan la vida privada y la pública. De esta manera, las relaciones familiares, así como se nota en el subgrupo anterior, están marcadas por la distancia, la brevedad y la elección, transformando a la familia en una decisión que requiere que las personas sacrifiquen aspectos importantes de su vida, libertad o desarrollo profesional. También, es importante destacar que a pesar de estos indicios, la familia también se muestra como un vínculo más fuerte que el de la pareja, por tanto, se puede pensar en una institución que aunque afectada por los nuevos tipos de relaciones no ha perdido todo su valor y sigue siendo asociada a la seguridad y la estabilidad, pero que solo es resultado de la elección.

También, se manifiesta que las relaciones se pueden transformar, pasar de afinidad o de pareja a parentesco y luego formar parte del linaje en las siguientes generaciones. Este punto es muy importante, ya que las generaciones anteriores, que no habitaron en la *modernidad líquida*, tienen unas características particulares, sólidas, estables y no breves y ajustables. Por esta razón, podemos pensar en una familia “líquida” y una familia “sólida”, una que se viene desintegrando en la *modernidad líquida* y otra, que hace parte de esas instituciones sólidas, tradicionales de las que habla Bauman (2000) al explicar transición a lo fluido.



Por su parte, al momento de la sistematización de los datos y ver estos subgrupos desde sus agrupaciones, el mayor número de relaciones, en este caso, muestra cómo la familia es "Elección y sacrificio". La familia "líquida" es una decisión, un espacio multipropósito en el que la distancia tiene un rol importante. Atendiendo a la analogía de Bauman, en la que los líquidos diluyen a los sólidos, y entendiendo a la familia como una institución que solía ser sólida, podemos pensar que la familia se ha transformado, pasando de la cercanía a la distancia y la separación; y del compromiso a la elección y el sacrificio.

## Hijos

**Figura 13.**

Agrupación "Hijos" con sus subgrupos.



Elaboración propia.

La agrupación “Hijos” la componen los grupos “Esperanza”, “Decisión”, “Sacrificio” y “Objeto de consumo” (Figura 13), los cuales, por una lado, en sincronía con los observado en la agrupación “Familia” muestra cómo para el individuo de la modernidad líquida crear una familia y tener hijos es una elección que puede afectar el desarrollo de su vida; y por el otro, nos presenta un contraste en el cambio de la percepción sobre los hijos, antes vistos como una extensión del linaje y ahora como un objeto que requiere una gran inversión, pero que a cambio puede ofrecer una gratificación digna del sacrificio que requiere.

Así, “Hijos” no solo nos permite contrastar las relaciones que se forman en la modernidad líquida y las que se formaban antes, en lo que se puede llamar, según la analogía de Bauman, modernidad sólida, sino que nos permite observar una transformación importante en la familia, el rol de los hijos.

Los hijos en la *modernidad líquida* adquieren unas características específicas, especialmente al momento de contrastarlas con otros momentos de las historias, así, por ejemplo, los hijos eran asociados a la esperanza para un mejor futuro, ya que su trabajo aportaba al bienestar de la familia, además de que significaban la oportunidad de trascender la mortalidad y construir un puente al futuro (Bauman, 2005). En este punto, la *modernidad líquida* precisa una gran diferencia, al ver a los hijos como una decisión y un sacrificio de las ambiciones individuales, alejándose de ser un sinónimo de esperanza y acercándolos más a la de ser objetos de consumo que proveerán beneficios emocionales y servirán para enfrentar la soledad que trae consigo el individualismo y la libertad moderna.

Otro aspecto importante es el tiempo, al pensar en la familia, antes los hijos estaban más cercanos al futuro y la trascendencia y ahora están más cercanos al presente y a la satisfacción de las necesidades actuales, de llenar la incertidumbre por lo que vendrá. Como plantea Bauman "los hombres y las mujeres de hoy difieren de sus padres y sus madres porque viven en un presente "que quiere olvidar el pasado y ya no parece creer en el futuro" (como se cita en Bauman, 2002, p. 138).

En el subgrupo “Hijos”, tras la sistematización de los datos, el grupo con mayores relaciones es el de "esperanza", el cual muestra cómo los hijos eran una forma de extenderse al futuro, y en contraste, los demás subgrupos muestran que los hijos en la *modernidad líquida* son una "Decisión" y un "objeto de consumo" que suple necesidades y deseos. Esto se relaciona directamente con el modelo económico de la sociedad, pasando de un centrado en la producción, donde los hijos y la familia era los encargados de mover el engranaje y mantener moviendo las industrias con sus trabajos a uno centrado en el consumismo, la libertad y la instantaneidad, donde las relaciones son una decisión y por tanto, los hijos deben brindar algún tipo de gratificación para valer el sacrificio personal y profesional que exigen.

#### **“Hasta que la muerte nos separe”**

**Figura 14.**

*Agrupación “Hasta que la muerte nos separe” con sus subgrupos.*



Elaboración propia.

La agrupación “Hasta que la muerte nos separe” la conforman los grupos “Amor romántico”, “Durabilidad” y “Reemplazado” (Figura 14). Estos están íntimamente vinculados con la idea del amor, exponen cómo este ya no es para siempre, sino que es fluido, no se queda en ningún lugar por mucho tiempo y puede ser sustituido fácilmente, pero no por eso, los individuos dejan de buscarlo y esperan hallarlo sin tener que renunciar a su libertad.

Esta agrupación nos empieza a mostrar cómo las relaciones breves y cortas se superponen a las del estilo “hasta que la muerte nos separe”, llevándonos a pensar que las uniones sin compromiso y a corto plazo son la nueva cuna de la familia, distanciándose de aquellas que eran formadas por el matrimonio entre dos personas, como lo expresaba Lévi-Strauss (2010).

“Hasta que la muerte nos separe” era la mejor forma de definir al matrimonio durante mucho tiempo, pero en la *modernidad líquida* el amor que definía estas relaciones, un amor eterno y duradero, ya no “está de moda”, ya no es una constante y en contraste, el matrimonio ya no es una preocupación y las relaciones de tipo “vivir juntos”, “cohabitación” son la mejor opción para tener vínculos flexibles y por poco tiempo, que se pueden romper si las cosas no satisfacen a quienes la componen. El amor ya no es algo raro sino algo que se puede encontrar fácilmente en cualquier lugar, el amor y el sexo se han fusionado, ya no se distinguen uno del otro y el *amor líquido* se desborda con cada encuentro pero no brinda la plenitud que solía dar, el amor romántico se ha transformado en un mito que se busca en las diferentes parejas o conexiones, pero por el cual se deben realizar sacrificios, abandonar la libertad y ser dependiente y por esta razón, es una elección que se debe hacer cada día, ya que de no realizarse el esfuerzo necesario y no aceptar de lleno el compromiso, las relaciones se pueden romper en cualquier momento.

En la agrupación “Hasta que la muerte nos separe”, en la sistematización de los datos, dos grupos tienen el mismo número de relaciones: “Amor romántico” y “No por mucho tiempo”, aquí se manifiesta cómo las relaciones buscan amor, pero no uno que dure en el tiempo,

permitiéndonos pensar que el matrimonio está en un proceso de oxidación y posible "licuefacción". Pues está siendo reemplazado por otro tipo de relaciones que buscan ese sentimiento de estabilidad pero que permeadas por las nuevas dinámicas de la *modernidad líquida* no son duraderas, son del tipo "mientras estemos satisfechos" (Bauman, 2000, p. 173). El tiempo juega también un papel importante, ya que, las relaciones empiezan a ser consumidas como productos, y como tales tienen tiempos de prueba y de caducidad, en otras palabras, si no funciona puede ser reemplazado por un producto nuevo y mejor, el esfuerzo y el hacer lo posible para que las relaciones funcionen ya no es una responsabilidad, es una opción.

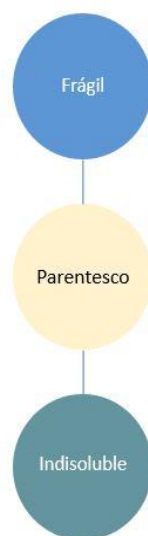
### **Parentesco**

La agrupación "Parentesco" incluye dos grupos, "Frágil" e "Indisoluble" (Figura 15). Estos dos revelan una de las tensiones que más le preocupa a Bauman, la debilidad de uno de un lazo que trasciende las generaciones, y que hasta la llegada de la modernidad líquida no había sido cuestionado, pero que, con las conexiones superficiales y el amor efímero, empieza a perder fuerza, pero no por ello ha desaparecido.

Así las cosas, el parentesco guarda una gran relación con las agrupaciones anteriores, pues este tipo de relación es el sostén de la familia tradicional o quizás si pensamos en los términos de Bauman, *sólida*, ya que une a padres e hijos. Sin embargo, en la modernidad líquida es caracterizado por el autor como un vínculo que es cada día más frágil y que a pesar de que todavía es sinónimo de durabilidad, gracias al individualismo que cada vez más en esta segunda modernidad, se está disolviendo en las nuevas relaciones, donde el compromiso no tiene el mismo papel, y es fuente de ambivalencia, deseo y miedo.

**Figura 15.**

*Agrupación "Parentesco" con sus subgrupos*



Elaboración propia.

Y finalmente, al momento de la sistematización de los datos, en el subgrupo "parentesco" -el vínculo más duradero en la *modernidad líquida*- es "frágil", pero como se ha observado no ha desaparecido, es una unión "indisoluble" que todavía resiste las tensiones del *amor líquido*.

Como se observa, se empieza a evidenciar el anhelo que hay por esas relaciones "sólidas", por así decirlo; en las relaciones "líquidas" se nota la ambivalencia de *la modernidad líquida*, de la que habla el autor, se quiere libertad, pero compañía, se idealiza el amor romántico pero las relaciones son breves y a conveniencia. Esto también se vincula un poco con lo que hablan los autores Howe y Strauss (2000) al caracterizar el entorno en el cual los *Millennial* nacieron y crecieron, en medio de una generación X y de *Baby boomers* en la que el divorcio iba en aumento y las familias uniparentales ya no eran una novedad, sino que hacían parte de la cotidianidad, desplazando un poco la idea de que el único tipo de familia que existe es el de la familia nuclear, la cual, según varios antropólogos y sociólogos se compone por dos

figuras paternas unidas por el matrimonio e hijos que comparten lazos de sangre (Cabanilla, 2010) .

Además, al pensar en los hijos, los *Millennials* nacen en un momento en el que la medicina ha evolucionado y los métodos anticonceptivos permiten a las mujeres tomar la decisión de ser madres, por tanto, los hijos son una alternativa y los *Millennials*, según Howe y Strauss (2000) nacen de esa elección, no en todos los casos, pero crecen con esa idea. Al mirar el subgrupo de “Hijos”, en Bauman se observa que son el resultado de una decisión que requiere sacrificios. De igual manera, frente a este tema el autor presenta una preocupación ante la posibilidad de producir hijos a deseo en un laboratorio, como si fueran un producto más, aquí vale la pena recordar que el auge de las clínicas de fertilidad se presentó ante la necesidad de las mujeres mayores de la generación Baby Boomer, madres de la primera ola de los *Millennials*, de tener hijos (Howe y Strauss, 2000), por tanto Bauman, aunque habla más del hecho de seleccionarlos de un catálogo (2005), no está tan alejado de la realidad de los *Millennials*, quienes en algunos casos fueron el fruto de un proceso médico.

**Tabla 5.**

*Resumen de las UR, sus agrupaciones, UC y Elementos.*

Organización, sistematización y análisis de contenido			
No. de registros	Unidades de Registro	No Subgrupos Relación2	No. Unidades Contexto/Relaciones
	Subgrupos Relación 1		
49	Conexiones	3	18
	Relaciones fragiles	6	74
	Familia en modernidad líquida	3	15
	Hijos	4	23
	Hasta que la muerte nos separe	3	13
	Parentesco	2	9
Total	4	21	152

Elaboración propia.

Por otro lado, al revisar los datos y el número de UC en los primeros subgrupos (Tabla 5), se destacan las "Relaciones frágiles", en *Amor líquido* de Bauman, las relaciones en la modernidad son débiles, sin compromiso y se pueden disolver con facilidad. Eso nos hace pensar que las relaciones solían ser resistentes y duraderas: sólidas. En esta misma línea, el subgrupo que lo sigue es "Hijos", Bauman se preocupa por los hijos y destaca cómo se ha pasado de una forma de prolongar el linaje y la familia de generación en generación y sumar fuerzas a esta institución, a ser una elección económica delimitada por la necesidad de libertad y de saciar vacíos emocionales.

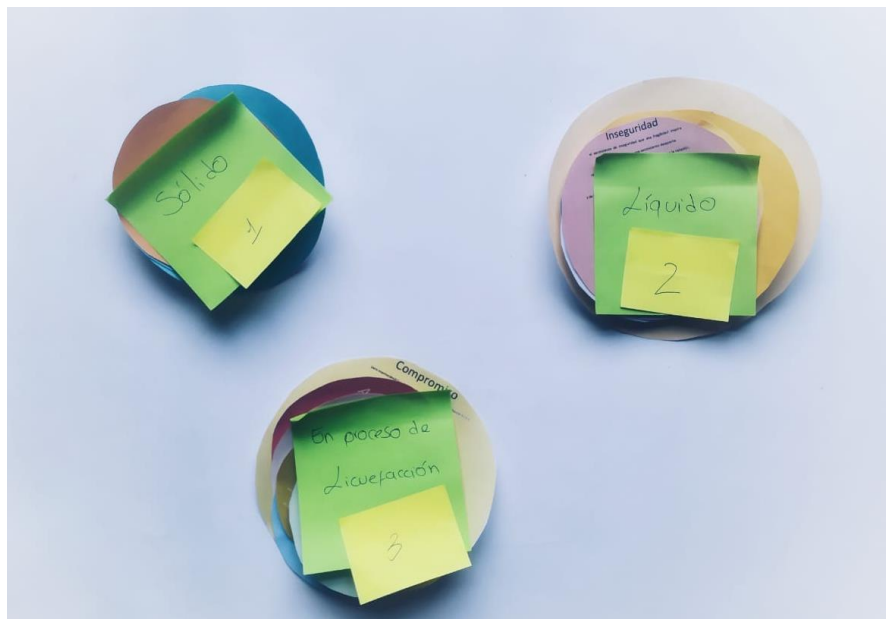
Algo que vale la pena destacar, es que estas formas de interacción y relación están influenciadas por el modelo económico predominante en occidente, el capitalismo, que promueve el consumismo, la individualización, la libertad y la idea de que todo tiene un propósito y que si no lo cumple, puede ser descartado o reemplazado, e incluso si cumple su tarea, pero en el mercado hay mejores opciones, puede ser sustituido sin inconveniente. Por esa razón, se debe dejar la puerta abierta y no anudar muy fuerte las relaciones para poder soltarlas o crear conexiones superficiales que no aten y se puedan sustituir por otras más ventajosas y gratificantes (Bauman, 2002).

Luego, al momento de realizar los nuevos grupos a partir de las UR y los nodos (fase 8 de la metodología relacional por fases) se realiza un nuevo diálogo con la teoría para empezar a dar respuesta a la pregunta de investigación y los objetivos planteados, así, se definieron tres categorías: "Sólido", "Líquido" y "En proceso de licuefacción" (Figura 16).



**Figura 16.**

*Categorías teóricas resultado de la revisión teórica.*



Elaboración propia.

Estás tres categorías se definieron ya que desde Bauman (2002) se presenta la existencia de unas relaciones “sólidas” y otras “líquidas”, pero no todas han realizado este tránsito, por eso, aparece una tercera categoría, “en proceso de licuefacción”, cuando los sólidos se empiezan a disolver y volver fluidos.

Atendiendo a lo anterior, en este proceso de análisis, “Sólido” agrupa a los nodos: “Durabilidad”, “Esperanza” e “Indisoluble”; “Líquido” agrupa a los elementos: “Inseguridad”, “Conexiones a demanda”, “Breve”, “Sacrificio”, “Decisión”, “Exclusión”, “Consumir”, “Separada”, “Relaciones en modernidad líquida”, “Conexiones”, “Multipropósito”, “Conexiones vacías”, “Objeto de consumo”, “Reemplazado”, y “Elección y sacrificio”; y “En proceso de licuefacción” agrupa a: “Humano”, “Estrechar lazos”, “Familia en modernidad líquida”, “Frágil”, “Hasta que la muerte nos separe”, “Parentesco”, “Hijos”, “Amor romántico” y “Compromiso” (Figura 17).

**Figura 17.**

*Nodos y centros según las categorías creadas.*



Registro fotográfico de las categorías creadas en el análisis teórico. Elaboración propia.

Así las cosas, podemos decir que hay tres tipos de familias en Bauman (Figura 18), por un lado, la Familia “sólida”, en la cual la durabilidad, el compromiso, la estabilidad en el tiempo y la seguridad eran una constante, y tenían una forma concreta a pesar del tiempo, la familias tenían claridad en cómo eran sus vínculos y nacían del “amor hasta que la muerte nos separe” o lo que entendemos por matrimonio para toda la vida, con el objetivo de procrear y extender su linaje hasta el futuro, los hijos eran la esperanza de la familia y los lazos de parentesco eran firmes e indisolubles, en otras palabras, está muy cerca de lo que aquellos teóricos como Murdock (1964) y Lévi-Strauss (2010) definieron como familia o que otros han denominado “familia tradicional” (Benítez Pérez, 2017).

Por el otro lado, la familia “líquida”, que en contraste con la anterior no ofrece seguridad sino incertidumbre, el compromiso no es duradero sino breve, las familias ya no tienen una estructura clara, ya que parten de relaciones que se pueden crear y romper a conveniencia, los hijos son un “objeto de consumo emocional” que requieren sacrificios y son fruto de las decisiones individuales, en pocas palabras, la familia “líquida” es una elección que nace de la libertad individual y de conexiones que pueden soltarse fácilmente. La familia, por tanto, al igual que las demás relaciones de los individuos en la *modernidad líquida* es frágil y no brinda la estabilidad y resistencia al tiempo que solía ofrecer, es una institución fluida, que ha abandonado su dimensión espacial, “no conservan su forma durante mucho tiempo y están dispuestos (y proclives) a cambiarla” (Bauman, 2000, p. 8), es instantánea y tiene fecha de vencimiento.

Además, se puede evidenciar que hay un tercer estado, en el cual la familia está en proceso de licuefacción, en donde las relaciones que la conforman no son del todo líquidas pues aún conservan características sólidas, o al menos los individuos siguen buscando la seguridad de la estabilidad y la durabilidad, y así, aunque la mayoría de sus vínculos sean cortos y breves y sólo puedan ser sólidas por elección y sacrificio, no renuncian a esa

búsqueda y cohabitan con la ambivalencia de la libertad y la dependencia, el compromiso y la independencia, el amor y el deseo.

### Figura 18.

Estados de Familia a la luz de *Amor líquido*.



En esta gráfica se sistematizan los estados de la familia según el análisis realizado al libro *Amor Líquido* de Bauman (2005). Elaboración propia.

Con esto en mente, en el siguiente apartado observaremos los hallazgos encontrados en la visualización en redes sociales y finalmente, entraremos a discutir cómo estos tipos de familia identificados en Bauman pueden relacionarse con los Millennials.

## Capítulo 5. Familia y Millennials

### *Relaciones y hallazgos*

Al momento de revisar los resultados del *Topic Modeling* y las nubes de palabra para cada uno de los términos de interés (relación, familia, hijos, pareja, parentesco, amor y deseo junto a *millennial* en cada búsqueda), se observa que en la primera de ellas, “Familia”, se asocia al verbo “extrañar”, por tanto las familias no están en un mismo lugar, llevándonos a pensar en las familias a distancia de las que habla Beck y Beck-Gernsheim (2012).

Por otro lado, en los tuits se hace evidente que en las familias habitan distintas generaciones y por esta razón, hay diferencias políticas marcadas, lo que se vincula directamente con lo expuesto por Strauss y Howe (2000), los *Millennial* son los hijos de dos generaciones diferentes, los *Baby Boomer* y la Generación X: La primera de ellas creció con la idea de lograr la excelencia en medio de familias estables y una amplia distinción de roles y la segunda, a diferencia de la anterior, creció buscando la libertad, en medio de familias que empezaron a desintegrarse y una brecha entre géneros que comenzaba a cerrarse, en contraste con los *Millennials*, quienes crecieron siendo medidos por estándares, parte de familias cada vez menos estables y en el centro de una sociedad más inclusiva y diversa.

Así mismo, entre los temas destacados se manifiesta que se pueden crear varias familias a lo largo de la vida, ya no es una como pensaban teóricos como Malinowski, Lévi-Strauss, Spencer o incluso, Donati desde el evolucionismo, quienes expresaban que la familia partía del matrimonio, sin embargo, y atendiendo a lo encontrado en los tuits, en el contexto en el que habitan los *Millennials*, objetos de esta investigación, las familias se rompen y se vuelven a unir, como expresa Beck y Beck-Gernsheim (2012) al hablar de las “familias patchwork y mis-tus-nuestros hijos” (p. 213). En este sentido, también se ve a la familia como una relación tóxica, que hace daño, pero que curiosamente también es fuente de confianza y tiene un rol en su comunidad, esto último, lo podemos entender desde una mirada más tradicional, que le otorga a la familia una serie de funciones en la sociedad (Cabanilla, 2010).

Otro tema destacado es que, al momento de reflexionar sobre los miembros de la familia, en los tuits aparecen los siguientes con mayor frecuencia: abuelos, padres, tíos,

hermanos, hijos, mascotas y parientes, llevándonos a pensar en ese vínculo frágil que se niega a desaparecer de la *modernidad líquida* (Bauman, 2005), el parentesco.

Una acotación importante frente a este análisis es que para el momento de la recolección de los datos, el mundo estaba pasando por la pandemia del Covid-19, por esta razón, se hallaron varios tuits relacionados con el autocuidado como una forma de cuidar la salud de la familia, aquí observamos que el individuo tiene una responsabilidad con esta institución y en momento de crisis la familia es vista como una prioridad.

Por otro lado, en la búsqueda realizada sobre “Hijos”, es importante aclarar que para este rastreo de datos se descartaron aquellos tuits asociados a la expresión soez, ya que debido a que Oranger3 no hace distinciones, varios tuits incluían este insulto. Con esto claro, al revisar los temas destacados por el software se evidencian cuestionamientos por tener hijos, se juzgan a los hijos de otros y se preguntan sobre quienes deberían tenerlos, esto nos lleva a pensar en el planteamiento Strauss y Howe (2000), en el que se evidencia que los padres de los *Millennial* empezaron a tener mayor presión sobre su rol como padres, no se trataba de que estructuralmente la familia fuese de una u otra manera, sino que los padres cumplieran con sus funciones a cabalidad, en pocas palabras, “ser buenos padres”. Partiendo de esta premisa, se puede pensar que para los *Millennial* también es importante desarrollar su rol como padres adecuadamente.

También, se observa una postura al no maltrato físico de los niños, esto se puede relacionar con lo que expone Strauss y Howe (2000) sobre las nuevas formas de crianza y cómo esta nueva distinción entre golpear y buscar otros castigos es parte del crecimiento de los *Millennials*, y por tanto, no es extraño que también lo tengan presente al momento de pensar en criar a sus hijos. Un elemento novedoso, es la aparición de las mascotas como objeto de cariño, al mismo nivel que los hijos, muy en concordancia con lo observado en la búsqueda anterior, donde aparecen las mascotas como miembros de la familia.

Asimismo, hay varias manifestaciones ante la política y el efecto que sus malos manejos trae a sus hijos, también se puede pensar en la teoría de Strauss y Howe (2000) donde se plantea que las instituciones eran débiles cuando los *Millennials* nacieron y que quizás ellos iban a tener una posición fuerte ante su incapacidad. Hace poco Howe (2020), en una entrevista, manifestó que los *Millennials* estadounidenses y en el mundo son una generación que vota y que su participación será importante en el tema político y económico.

Por otro lado, aparece la idea de la mujer como dueña de su cuerpo y por tanto, libre de tener o no hijos, en Beck y Beck-Gernsheim (2012) se hace evidente que la mujer al tener derecho sobre su sexualidad puede decidir sobre este tema. Además, en los tuits está presente la idea de que existe un modelo de mujer, del tipo “Súper mamá” (Strauss y Howe, 2000), pero desde una mirada crítica, como una idea obsoleta, ya que los padres y las madres son igual de responsables sobre la crianza de sus hijos. También, aparece un tema interesante, el divorcio de los hijos, no solo de la pareja, mostrándonos como los lazos de parentesco se empiezan a fragmentar y, como plantea Bauman, son cada vez más débiles.

De igual manera, se evidencian otros temas con menor frecuencia, pero que vale la pena tener presentes, tales como: los hijos como herederos, hijos adoptivos de otros países, cuántos hijos deberían tener cada familia, hijos como sustento familiar, la tecnología como medio enseñar a los hijos y el desempleo como algo que afecta el futuro de los hijos.

En la tercera búsqueda, la palabra “relaciones” requirió una segunda revisión, ya que en el rastreo de datos se incluyeron tuits que no eran relevantes para la investigación. Luego de esta verificación se observó que este término está asociado a la palabra amor, y se ve al amor como una decisión, que se elige a diario, esto nos lleva a pensar en *Amor líquido* de Bauman (2005), donde los vínculos humanos parten de este sentimiento y aunque su naturaleza ha sido afectada en la *modernidad líquida*, no ha desaparecido y sigue siendo fundamental para las relaciones de pareja.



Un tema que también destaca son las relaciones entre personas del mismo género y la posibilidad de tener múltiples relaciones a lo largo de la vida, esta precisión también se puede enlazar a lo que Bauman (2005) llama *lazos frágiles*, que se pueden soltar a voluntad para crear nuevas conexiones cuando se sea necesario o conveniente, las relaciones son una elección diaria. Esto también se vincula a la idea encontrada en la búsqueda “Familia”, donde se expresa la posibilidad de tener diversas familias a lo largo de la vida. De igual manera, aparecen las relaciones de amor y odio con artistas famosos, con Dios y las relaciones de amistad.

En la cuarta búsqueda sobre “Amor”, los tuits muestran que este sentimiento hace parte de las relaciones de pareja (cercanas, a distancia y virtuales) como de padres e hijos, hermanos, amigos y consigo mismo (como amor verdadero). Algo interesante es que el amor también se dirige a los objetos de interés, como artistas, ídolos y series, las redes sociales también son fuente de amor, en otras palabras, como expresa Bauman, en la *modernidad líquida* el amor está en cualquier lugar. Asimismo, la idea de amor para toda la vida está presente en las afirmaciones rescatadas, al igual que la premisa de dejar ir o soltar las relaciones, a pesar del dolor, para que cada uno siga su camino, recordándonos, lo que hemos visto en las búsquedas anteriores sobre los *lazos frágiles* y fáciles de soltar.

Otro elemento importante es la distinción entre sexo y amor, se mantiene una separación entre estos, sexo no es amor y se puede comprar como si fuera un libro, pero el amor no. Esto es interesante, ya que para Bauman el sexo y el amor en la *modernidad líquida* se estaban mezclando, pero al menos en los tuits, se presenta una distinción.

También, se destaca el tiempo como algo que no regresa, que solo se tiene una vez y que el amor puede ser corto, no duradero, muy en sintonía con el *Amor líquido* de Bauman. Además, se acude a fragmentos de canciones para manifestar esos sentimientos que despierta el amor.

De igual manera, se rescata el término tóxico, que ya había aparecido en la búsqueda de “Familia”, haciendo referencia a una forma de explicar relaciones que no solo brindan amor sino odio. Se puede pensar que los *Millennial* están en la *modernidad líquida*, pero todavía tienen concepciones de amor sólido, anhelándolo y buscándolo constantemente, como expresa Bauman.

En la quinta búsqueda relacionada a la palabra “Deseo”, se recobraron ideas en las que el deseo se asocia con algo que se añora (amor, felicidad...), desde objetos hasta relaciones, incluso deseos de aquello que no se puede obtener. También, destaca la idea del deseo como algo diferente a la atracción. Al igual que en las búsquedas anteriores, hay una relación con Dios como un ser al que se le pueden pedir cosas. También, aparece la noción de desear para otras personas o artistas. Así las cosas, el deseo en los tuits no nos brinda tanta información sobre su relación con la familia, pero sí nos permite conocer un poco más sobre el contexto de los *Millennials*.

En la sexta búsqueda, “Pareja”, aparece la idea de poder, alguien manda, *no se puede salir sin esperar dar explicaciones*, esto nos lleva a pensar en la ambivalencia de la que habla Bauman (2005): libertad o dependencia, en las relaciones alguien debe ceder. Así, también aparecen las relaciones serias en pareja como complicadas y la posibilidad de tener múltiples parejas a lo largo de la vida, hasta que se decide tener un compromiso. De igual manera, se evidencia que al momento de formar una pareja, las personas buscan su propio espacio, independencia, se distancian de la familia de crianza para vivir sus experiencias.

Por otro lado, aparecen temas curiosos, como la idea de tener una relación para mostrarla en redes sociales y el apoyo o promoción a parejas de ficción (producto de series u otras creaciones ficcionales); también, se evidencia la idea de que las parejas son para el futuro, que se prefiere una amistad estable en lugar de una pareja y que el amor es visto como un elemento importante de las relaciones de pareja.

Algo para destacar es que a diferencia de la búsqueda anterior, aparece la idea de que el amor no es dejar ir, sino quedarse. Se observa que no hay consenso sobre los temas, lo cual se puede comprender al recordar que los *Millennials* son heterogéneos y así como varios autores (Gonzales-Miranda et al., 2017) los han caracterizado pueden tener subgrupos.

También, se destaca el rechazo al maltrato a las mujeres, se observa en las críticas a noticias de famosos que han protagonizado algún episodio de violencia con sus parejas.

Y finalmente, en la búsqueda sobre “parentesco” se observa que los tuits hacen uso de la palabra parentesco para buscar similitudes entre dos personas u objetos. También, se relaciona en el caso de los *Millennials* con el hecho de no tener hijos o la necesidad de pensarlo detenidamente. De igual manera, aparecen temas como lazos de herencia y generaciones.

### **Agrupación y grupos de palabras aglutinantes**

Al pasar los temas rescatados en Twitter y procesados a la nube de palabras (Figura 4) con la ayuda del software Orange3, se seleccionaron aquellas con mayor peso y se descartaron los conectores, símbolos de puntuación o letras sueltas que no aportaban a la investigación que suscita esta tesis.

Posteriormente, se inició el proceso de crear grupos de las agrupaciones (fase tres de la metodología relacional por fases) resultado de las palabras rescatas en Twitter (Figura 20), de esta manera, se analizaron y revisaron las palabras para identificar relaciones que nos permitieran conocer más sobre cómo ven los *Millennial* a la familia.

**Figura 20.**

*Grupos de la agrupación “Hijos” y su respectiva gráfica (Flor).*

PALABRAS AGLUTINANTES 1/SUBGRUPO 1-R1Hijos - Millennials									
RELACIONES						COLORES	SUBGRUPOS	ELEMENTOS	FRECUENCIA
hijos	madre	cocina	madres	unidos	vida		Hijos	siempre	14
								pueblo	
								dinero	
								mascotas	
								vida	
								país	
								quiero	
								futuro	
								dios	
								padres	
siempre	pueblo	olvida	perdona	mascotas	país			niños	
								padre	
esposa	mujer	quiero	dios	padres	padre			novio	
								amor	
niños	amor	dinero	futuro	papá	novio		Mujer	cocina	6
								unidos	
								olvida	
								perdona	
								esposa	
								madre	
						</			



Elaboración propia.

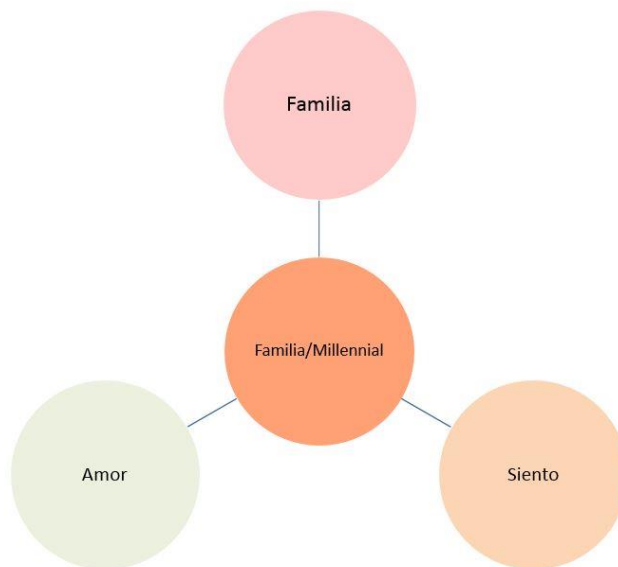
## **Familia**

La agrupación “Familia” está compuesta por los subgrupos “Familia”, “Siento” y “Amor” (Figura 21), los cuales dejan en evidencia que la familia es fuente de diversos sentimientos: felicidad, añoranza o amor, por tanto, podemos pensar que para los *Millennials* mantener o soltar lazos está directamente relacionado con cómo se sienten y cómo esto los afecta o beneficia.

Por esta razón, al revisar el subgrupo “Familia” se puede observar que los eventos familiares son importantes para los *Millennials*, muy en concordancia con lo que se menciona en la teoría de Strauss y Howe (2000), así, por ejemplo, en los tuits rescatados se encuentran varios relacionados a los cumpleaños, algunos vinculados a estar juntos, la cercanía a los miembros de la familia o la ausencia. Este planteamiento también lo encontramos en Yoria (2017) en el que se evidencia que para los *Millennials* el tiempo en familia es importante.

**Figura 21.**

*Agrupación “Familia” con sus grupos.*



Elaboración propia.

Otros elementos a resaltar, son los amigos y las mascotas, con quienes no se guarda una relación consanguínea, pero aparecen como nuevos integrantes de la familia, esto lo podemos asociar un poco a lo que Strauss y Howe (2000) manifestaron al decir que los *Millennial* van a tener nuevas formas de relacionarse y de crear familias y también, un poco también con el hecho de que cada generación se rebela, si en la anterior, aunque los divorcios y las familias uniparentales, al igual que las adopciones ya eran comunes, se mantenían dentro de los lazos de parentesco, pero en este sentido los *Millennial* están integrando otros miembros con roles muy similares a los "tradicionales", mascotas como hijos, amigos como hermanos, formando nuevas relaciones íntimas. Esto se puede acercar un poco a la idea de “parentesco ficticio” -lazos que no son consanguíneos o por matrimonio- (San Román, Echevarría y Rebollo, 2003), el cual no es tampoco novedoso, pues las adopciones están dentro de este tipo de

relaciones, pero ya han sido social y legalmente aceptadas, a diferencias de aquellas que nombramos anteriormente.

Otro elemento interesante es la palabra Dios, hay varios tuits que encomiendan a la familia a este ser supremo, esto también nos muestra lo que Strauss y Howe (2000) vaticinaron, la fe no se pierde en los *Millennial* y puede estar relacionada a lo que Chen, Chalko y Bonilla (2018), Pawlina (2019) y Sandfort y Haworth (2002) exponen al precisar que, a grandes rasgos, las creencias religiosas no han desaparecido en esta generación y han sido transmitidas por sus padres.

La familia está asociada a la casa, al hogar y aunque como manifiesta Beck y Beck-Gernsheim (2012) hay familias globales, siempre hay un lugar al cual regresar. Otro elemento para destacar es que las familias y el trabajo tienen una relación, en Yoria (2017) se observa que la vida familiar y el trabajo tienen una conexión muy cercana y que se pueden afectar mutuamente. En cuanto al amor, se destaca una reflexión sobre la distinción entre amor y sexo, pero curiosamente aparece una forma de amor hacia personas famosas, es como si se acudiera a un amor distante y unilateral para llenar esos vacíos que la individualización genera, como lo manifestó Bauman con las comunidades de semejanza o de ocasión.

De igual manera, en el grupo “Familia” los sentimientos son un elemento importante a tener en cuenta, con cerca de 17 palabras, algunos son internos (ofrece paz, se da gracias por tenerla) y otros externos (deseo de justicia ante el estado por su negligencia al proteger a sus ciudadanos).

## **Hijos**

La agrupación “Hijos” la integran los subgrupos “Hijos” y “Mujer” (Figura 22), estos dos elementos son importantes para la investigación, pues manifiestan los cambios en los roles de los integrantes que componen a la familia, al igual que las tensiones que suscitan. Así, por ejemplo, las mascotas aparecen como iguales o cercanos a la idea de los hijos y hay una

asociación entre hijos, futuro, el país y la educación. Los *Millennials* al ser de las generaciones más educadas (Strauss y Howe, 2000) se preocupan por lo que van a lograr y qué van a lograr sus hijos. En este apartado, también aparecen los hijos en nuevas estructuras de familia, del tipo *mis-tus-nuestros hijos* (Beck y Beck-Gernsheim, 2012).

## Figura 22.

*Agrupación “Hijos” con sus grupos.*



Elaboración propia.

Asimismo, aparece el lazo del amor como una forma de unión. En este punto también se destaca el rol de la mujer, ya que se muestra con varios roles, esposa, madre, ama de casa y la que siempre se mantiene al lado de los hijos, ese paradigma de “super mamá” (Strauss y Howe, 2000) persiste en esta generación y también se evidencia la posibilidad que tienen las mujeres de elegir tener hijos, pues son las dueñas de su cuerpo. Al igual que en la búsqueda anterior, Dios aparece como una fuente de explicación a lo que no se controla.

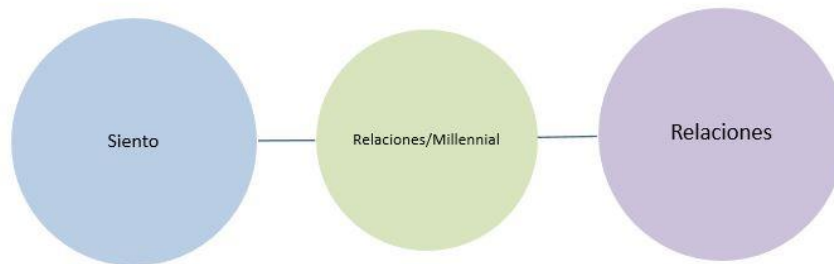
El rol de la mujer en el grupo de hijos destaca, denotando la importancia que tiene al momento de traer una nueva vida al mundo.

## Relaciones

La agrupación “Relaciones” tiene dos subgrupos, “Siento” y “Relaciones” (Figura 23), en estos observamos, al igual que en la agrupación “Familia” la preponderancia de los sentimientos, son los encargados de caracterizar el vínculo y evidencian la ambivalencia que generan las relaciones: amor, tristeza, felicidad, culpa, miedo, lealtad, entre otros. Así que, de alguna manera, las relaciones son una batalla constante para el individuo y quizás por esta razón es más sencillo, como expresa Bauman, cortar un lazo y conseguir uno nuevo que se ajuste mejor a lo que se quiere, en lugar de sacrificarse, comprometerse y renunciar a la comodidad de la libertad.

**Figura 23.**

*Agrupación “Relaciones” con sus grupos.*



Elaboración propia.

Por otro lado, la palabra “Relaciones”, debido a su naturaleza, no solo congrega a las relaciones de pareja o de familia, sino aquellas que existen entre países, de amistad, y una que llama particularmente la atención, al pensar en Bauman (2005), sobre las conexiones alrededor de ídolos y eventos, la cual también ha estado presente en las anteriores búsquedas. Aquí se destacan dos términos “Ship”, que se refiere a la idea de parejas de famosos, bien sea de una serie o grupo musical, por el cual se generan diversas actividades y comentarios para que



estén justos y “Bias”, que representa la preferencia de un miembro de un grupo musical, así, observamos que estas relaciones se centran en personajes que no están a al alcance, pero que los hacen parte de un grupo, ya que pueden unirse para lograr que su artista favorito genere tendencias en redes sociales o su “Ship” sea elegido en algún concurso internacional. Este fenómeno, Bauman (2005) lo rescató en *Amor Líquido* al querer ejemplificar las nuevas conexiones laxas y superficiales que aparecen en la *modernidad líquida*:

Las “comunidades de semejanzas”, predeterminadas pero a la espera de ser reveladas y colmadas de sustancia, están dando lugar a las “comunidades de ocasión que supuestamente se originan en torno a eventos, ídolos, pánicos o modas: puntos focales más diversos que comparten el rasgo de una expectativa de vida más breve”. (p. 54)

Y que brindan sensaciones de pertenencia y de alguna manera, ayudan a llenar ese vacío y soledad de la *modernidad líquida*, efectos colaterales de la libertad individual.

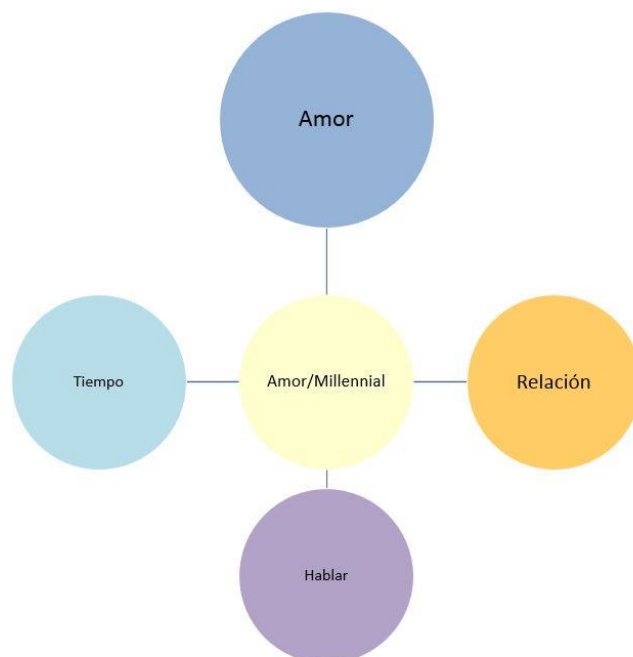
Por otro lado, al revisar los datos, se observa que al igual que las búsquedas anteriores los sentimientos son los que se destacan dentro de los subgrupos.

### **Amor**

La agrupación “Amor” incluye a los subgrupos “Amor”, “Tiempo”, “Hablar” y “Relación” (Figura 24). Estos nos permiten acercarnos un poco más a la definición de amor en los *Millennials*, por un lado, deja en manifiesto que no solo nace en las relaciones con otras personas sino consigo mismo y que es fuente de duplicidad, pues, por ejemplo, puede ofrecer felicidad pero también tristeza; y por otro lado, expone como el chat y la música son canales de comunicación para acercarse al otro. De igual manera, nos presenta en la temporalidad una añoranza por la estabilidad como un deseo ante una realidad breve y fugaz.

**Figura 24.**

*Agrupación “Amor” con sus grupos.*



Elaboración propia.

Además, se destaca que el amor no se puede comprar, pero aparecen diferentes tipos de amor que afectan a la pareja, como el amor propio, promoviéndolo como requisito para una relación, así como Bauman (2005) lo expresa al indicar una de las tantas recomendaciones de los consejeros de parejas de la *modernidad líquida*:

Los consejeros recomendarán más amor propio, seguridad y cuidado de uno mismo, y sugerirán a sus clientes que presten más atención a su capacidad interior para el goce y el placer, así como menos «dependencia» de los otros, menos atención a las exigencias de los otros y mayor distancia y frialdad a la hora de calcular pérdidas y ganancias. (2005, p. 83).

Por otro lado, al examinar el grupo “Relación” se observa que las relaciones también son de diferentes índoles, por ejemplo, amigos, consigo mismo y parentales. Además, al momento de asociarlas al sexo, evidencia que hay relaciones que no nacen del amor, ya que el sexo no implica amor. Asimismo, también se muestra una cercanía a los ídolos como en agrupaciones anteriores.

En contraste, hay elementos en los que se ve que el matrimonio no ha desaparecido del todo, pues se habla de casarse cuando se es demasiado serio con una relación, esto se puede relacionar a lo que Begazo y Fernández (2015), William (2019) y Manning, Smock y Fetto (2019) sobre que la generación *Millennial* no ha renunciado al matrimonio, solo lo está aplazando para alcanzar otros objetivos primero. Por otro lado, el amor encuentra en el chat y la música, según estos tuits, un medio de comunicación, ya no se habla de interacciones presenciales sino de interacciones en la red, muy en concordancia con las redes y las conexiones de las que habla Bauman (2005), “La proximidad ya no implica cercanía física; pero la cercanía física ya no determina la proximidad” (p. 87).

En el grupo “Amor”, aunque no tiene la mayor cantidad de asociaciones, los subgrupos “tiempo” y “hablar” nos permiten ver los elementos que entran en juego en una relación y que se vinculan con la idea de Bauman sobre las relaciones breves y mediadas por la tecnología; el chat como una forma de comunicación constante para mantener las conexiones o romperlas y la idea de relaciones que se quieren para siempre o nunca se quieren perder, pero con la sombra de la incertidumbre, la duda, el miedo y la posibilidad de desaparecer, como expresa Bauman (2005) hay una desconfianza en las relaciones.

## **Deseo**

La agrupación “Deseo” la comprenden los subgrupos “Humanidad” y “Deseo” (Figura 25), estos nos presentan cómo este sentimiento nace de los individuos y es una forma de

acercarse a las limitaciones que le propone el entorno, así, por ejemplo, aparece la figura de Dios, un ser que escucha y ofrece consuelo, y que hace evidente que en los Millennials, al igual que como expusieron Strauss y Howe (2000), no se ha renunciado a la fe.

### **Figura 25.**

*Agrupación “Deseo” con sus grupos.*



Elaboración propia.

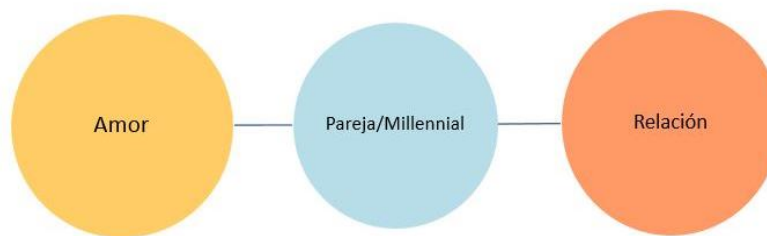
En “Deseo” los tuits se asocian a la suerte, a buenas intenciones hacia el otro, el tiempo, y al igual que en otras búsquedas, aparece el tema de los ídolos como objeto de buenos deseos, fuente de alegría y bienestar, también están presentes los deseos hacia las amistades y las parejas. Así las cosas, la idea de deseo que se rescató de los tuits se vincula más con la segunda definición de la Real Academia Española (s.f) “Anhelar que acontezca o deje de acontecer algún suceso” que la propuesta por Bauman (2005), “El deseo es el anhelo de consumir. De absorber, devorar, ingerir y digerir, de aniquilar” (p. 24). Vale la pena destacar que, aunque este tipo de deseo no se evidencia en los tuits de esta búsqueda, al revisar las ideas presentes en los grupos anteriores, sí observamos que hay un deseo de seguir

satisfaciendo necesidades y desechando conexiones que ya no sean útiles, que hayan alcanzado su fecha de caducidad.

### ***Pareja***

#### ***Figura 26.***

*Agrupación “Pareja” con sus grupos.*



Elaboración propia.

La agrupación “Pareja” integra los subgrupos “Amor” y “Relación” (Figura 26), los cuales nos permiten, al igual que en las agrupaciones anteriores, pensar en el amor como el catalizador de las relaciones, y la pareja como un vínculo que nace del amor, pero que no por ello es ajena a sentimiento negativos que ponen a prueba el compromiso de los individuos que participan en ella, transformándola también en una elección.

De esta manera, la idea de “Pareja” desde lo identificado en los tuits se presenta como algo importante para la vida, que puede brindar estabilidad, y es una relación fuente de diferentes sentimientos como gratitud, amor, felicidad, tristeza, fortaleza, sumisión y cercanía. Asimismo, se hace evidente que las parejas pueden formarse por personas del mismo sexo y que, además, están solicitando respeto por estos nuevos vínculos, reflejando los diversos movimientos sociales que buscan la igualdad de los derechos de la comunidad LGBTI (Velasco y Hurtado, 2020; de Aguirre, 2019).

Por otro lado, también se observa la idea de la pareja como un compañero para viajar. A partir de lo anterior, los viajes se pueden asociar a la idea de aquellos logros que se desean alcanzar antes del matrimonio, así como lo expresan Begazo y Fernández (2015), William (2019) y Manning, Smock y Fetto (2019) sobre el aplazamiento de este compromiso en los *Millennials*, pues no se puede afirmar que esta generación ha renunciado al matrimonio, pero sí se observa un aplazamiento y la existencia de otras formas de convivencia como la cohabitación, que generan otras relaciones e influyen en cómo se forman las familia, al menos si la pensamos desde una mirada tradicional.

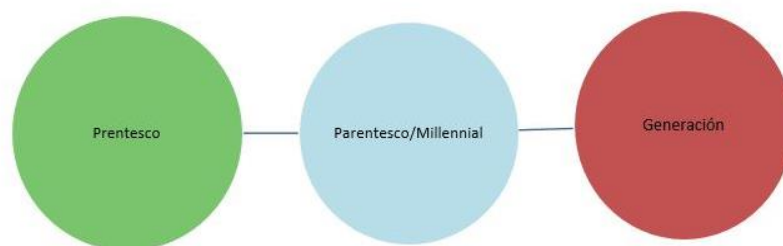
Vale la pena destacar que el “amor”, aunque aparece repetidamente en las diferentes búsquedas, no es "es el anhelo de querer y preservar el objeto querido. Un impulso centrífugo, a diferencia del centrípeto deseo." (Bauman, 2005, p. 25), sino que por el contrario, está más cerca a la idea de consumir y podría pensarse que es más afín a la idea de deseo definido por Bauman “En cuanto la satisfacción del deseo es colindante con la aniquilación de su objeto, el amor crece con sus adquisiciones y se satisface con su durabilidad. Si el deseo es autodestructivo, el amor se autoperpetúa". El amor está transformando su naturaleza y mezclándose con el deseo, *Eros*, ya no es lo que solía ser y aparece en cualquier momento para satisfacer los vacíos que la libertad ha traído a los individuos de la *modernidad líquida*.

### **Parentesco**

La asociación “Parentesco” comprende a los grupos “Parentesco” y “Generación” (Figura 27). Estos, según lo rescatado en los tuits, nos permiten decir que el parentesco se relaciona con los lazos de sangre, la familia y los hermanos. Además, está asociado a las generaciones y a los *Millennial*. Aquí es curioso observar que ya hay evidencia de contrastes entre los *Millennial* y la generación Z, -la más joven con vida-, presentando algunas diferencias.

**Figura 27.**

*Agrupación “Parentesco” con sus grupos..*



Elaboración propia.

Además, el parentesco y las generaciones guardan una íntima relación, pues los hijos crean nuevas generaciones, y a pesar de que se observa que en el grupo de “Hijos” hay un idea a tenerlos a futuro, no se ha renunciado a seguir procreando y por tanto, a crear nuevas generaciones, lo que sí vale la pena destacar es que estos lazos aunque se mantienen a pesar de las circunstancias, como explicó Bauman (2005) son un vínculo frágil en la *modernidad líquida*, que puede romperse gracias a la fluidez de la nuevas relaciones.

**Tabla 6.**

*Resumen de las UR, sus agrupaciones, UC y Elementos (Twitter).*

Organización, sistematización y análisis de contenido			
No. de registros	Unidades de Registro	No Grupos/Subcategorías	No. Unidades Contexto/Relaciones
	PASubgrupos Relación 1		
	Familia-Millennial	3	37
	Hijos-Millennial	2	20
	Relaciones-Millennial	2	27
	Amor-Millennial	4	33
	Deseo-Millennial	2	29
	Pareja-Millennial	2	17
	Parentesco-Millennial	2	9
<b>Total</b>	<b>7</b>	<b>17</b>	<b>172</b>

Elaboración propia.

Por otro lado, al revisar los datos y el número de palabras aglutinantes de cada una de las agrupaciones, se observa que el mayor número de relaciones se encuentra en "Familia" y "Amor", seguido de "Deseo" y "Relaciones" (Tabla 6), esto nos da pistas de cómo las relaciones parten de sentimientos como el amor y el deseo, y cómo estos se asocian a la familia en la generación *Millennial*.

**Figura 28.**

*Nodos y centros según los grupos creados.*



Registro fotográfico de los grupos resultado de la visualización de datos en redes sociales.

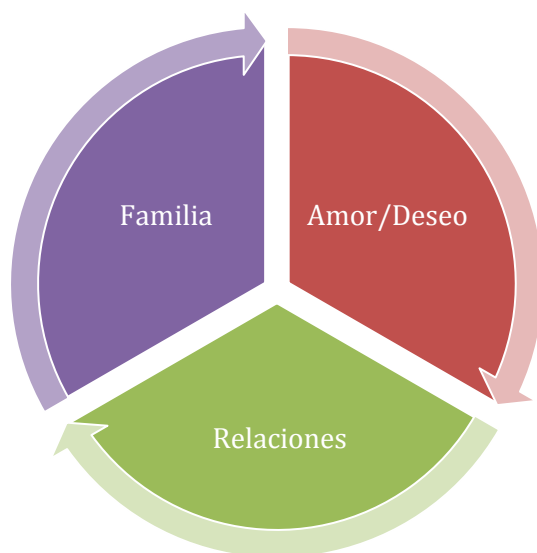
Elaboración propia.



Finalmente, se revisan de nuevo los nodos y centros para crear nuevas relaciones, así se identifican tres grupos: “Familia”, “Relaciones” y “Amor/Deseo”. El primero integra los elementos “Familia”, “Generación”, “Hijos”, “Parentesco” y “Mujer”; el segundo agrupa los elementos “Relaciones”, “Tiempo”, “Pareja”, “Humanidad” y “Hablar”; y el último, congrega a los elementos “Amor”, “Deseo” y “Siento” (Figura 28).

### Figura 29.

*Un acercamiento a la familia en los Millennial.*



En esta gráfica se observa cómo la familia es el resultado del amor, el deseo y las relaciones, pero también como es fuente de sentimientos y hogar de distintas relaciones. Elaboración propia.

Estos tres grupos (Figura 29) nos permiten pensar que la familia en la generación *Millennial* parte de las relaciones de pareja, el amor y el deseo. Estos elementos claramente están en sincronía con lo que Bauman expresó en *Amor Líquido*, el amor o el deseo son los puntos de partida de las relaciones, y estas al momento de unirse y generar vínculos de parentesco crean familias, además, como se ha observado, estos sentimientos siguen habitando la familia y afectando las relaciones que allí se desarrollan. Así, vemos a los

sentimientos como una constante en este ciclo que se repite y no se detiene, de hecho, como se observa en los tuits, puede repetirse muchas veces y permitirle a un individuo crear más de una familia a lo largo de su vida.

De igual manera, los elementos presentes en cada uno de los grupos nos ofrecen una mirada a los cambios en los roles de quienes integran la familia, por ejemplo, la posibilidad que tienen las mujeres de tener o no hijos, o la integración de las mascotas como un nuevo miembro fuente de amor y compañía.

Con esto en mente, en el siguiente apartado se entrará a contrastar y poner en diálogo los hallazgos obtenidos sobre la familia *Millennial* en los tuits y las categorías identificadas en el análisis teórico de Bauman.

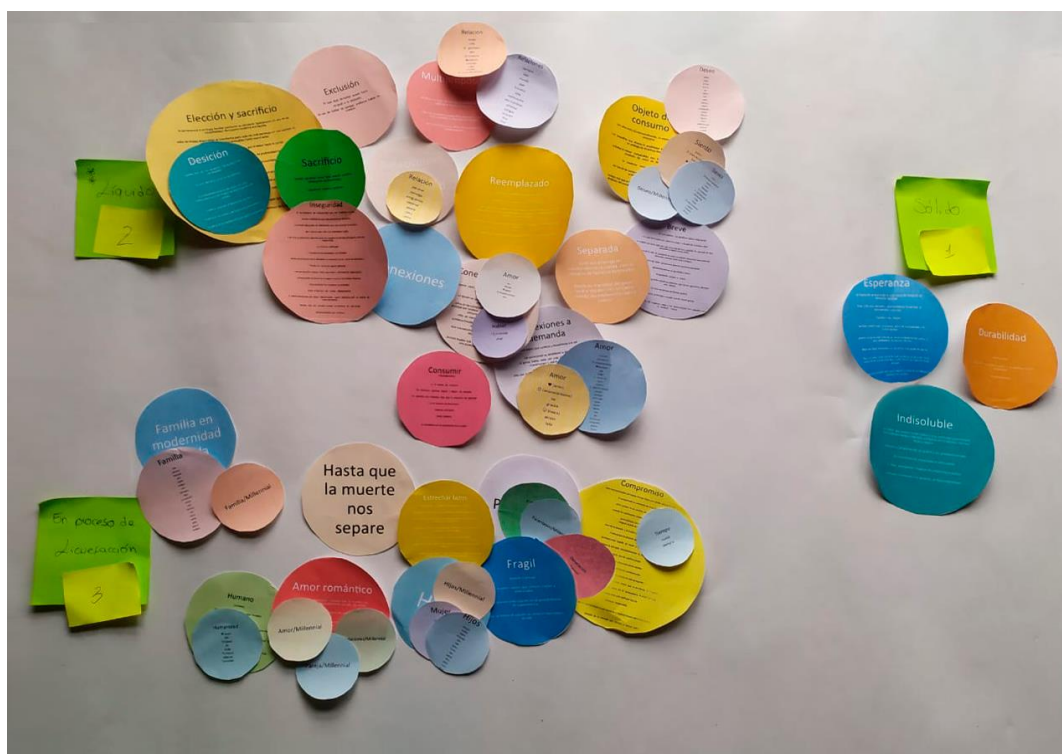
## Capítulo 6. Posibles transformaciones en la Familia

## Discusión

En este espacio nos centraremos en reconocer entre los hallazgos encontrados previamente relaciones, similitudes y distinciones que aporten al tercer objetivo de esta investigación, contrastar las características y las transformaciones socioculturales de los tres conceptos de familia rescatados hasta este punto. Para ello, se integraron a las tres categorías teóricas definidas a partir de lo propuesto por Bauman en *Amor líquido* -a saber: “Sólido”, “Líquido” y “En proceso de licuefacción” (Figura 15)-, los nodos y centros resultado del análisis realizado en Twitter, como se observa en la Figura 30.

**Figura 30.**

*Integración de nodos a las categorías teóricas.*



Así las cosas, al integrar los pétalos y centros a las categorías teóricas, la mayoría de las relaciones se empiezan a decantar en dos de ellas, así, a pesar de que hay entre los elementos que componen a los nodos rastros de la modernidad sólida, la cercanía es mayor hacia lo “Líquido” y “En proceso de licuefacción”. Esto ocurre ya que varios de los nodos asociados a la Familia, a los Hijos, al Parentesco, al Amor y al Deseo (Figura 25), a pesar de tener características líquidas, amoldables, no resistentes al tiempo, todavía buscan estrechar lazos, crear vínculos de tipo “Hasta que la muerte nos separe”; parten de la idea del amor romántico a pesar de su cercanía al deseo de consumo; y presentan una tendencia a la búsqueda de compromiso como una elección diaria, pero no descarta del todo la durabilidad a pesar de su fragilidad. Por esta razón, y siendo el objeto de esta investigación, podemos decir que la familia en la generación *Millennial* está en proceso de *licuefacción*, debido a que muchas de las relaciones que la constituyen ya se han humedecido y están fluyendo en el tiempo, cambiando su forma según las necesidades individuales pero guardando en su interior las ambivalencias de las que habla Buaman, y al aún integrar elementos sólidos o al menos creer en la necesidad de compromisos, del quedarse y no irse, del casarse y las relaciones serias, no es totalmente líquida, y se mantiene ansiando características de la familia “sólida”.

Ahora bien, aunque la mayoría de los nodos se asociaron a “En proceso de licuefacción”, también vemos como algunos pétalos y centros vinculados a las Relaciones, al Amor, a los sentimientos, el deseo, a la interacción en la red, se conectan con la idea de las relaciones en la *modernidad líquida*, multipropósito, breves, que se ajustan a las voluntades individuales, producto de conexiones vacías (ídolos, por ejemplo) que son el resultado de una elección y un sacrificio. En pocas palabras, en la generación *Millennial*, las relaciones de pareja, especialmente por la facilidad para conectarse y desconectarse, y su fluidez para generar nuevos vínculos, podría, en términos de la teoría de Bauman, tener varios componentes completamente líquidos y solo guardar cercanía con la solidez como un anhelo que brinda sensación de tranquilidad al momento de enfrentar relaciones inseguras.

Recordemos que, al momento de pensar en la teoría propuesta por Bauman, “los fluidos, por así decirlo, no se fijan al espacio ni se atan al tiempo. En tanto los sólidos tienen una clara dimensión espacial pero neutralizan el tiempo”, por esta razón, al pensar en la familia, no sorprende que se presenten dos estados, la familia “sólida” y la familia “líquida”, pero como se observa en la categorías teóricas, hay un tercer estado: “En proceso de licuefacción”, el cual hace referencia al paso entre lo sólido y lo líquido, aquello que se está oxidando, que se está humedeciendo o empapando, renunciando a su forma y preparándose para adaptarse a otra. Este punto intermedio cobra gran relevancia al contrastarlo con los datos obtenidos de Twitter, ya que observamos en la idea de familia *Millennial*, una fluidez en las relaciones que la componen, pero un anhelo, una búsqueda por la estabilidad y la durabilidad.

Es bastante interesante este paso o punto de transición, ya que al ubicar a la familia *Millennial* en esta zona, partiendo de lo rescatado en Twitter, donde no es sólida ni líquida, sino en ese proceso de *licuefacción*, transformándola y acercándola a lo que Ulrich Beck llamó “instituciones zombis” (como se cita en Bauman, 2002, p. 12), que no están vivas ni muertas, nos presenta un panorama de las transformaciones de la familia, abandonando los moldes sólidos de las generaciones pasadas y empapándose para fluir al ritmo *modernidad líquida*. Pero, este paso también genera dudas, ¿esta institución al ser totalmente líquida morirá? ¿Nos deberemos preparar para su funeral? ¿o por el contrario revivirán en una nueva forma?, y en este caso particular, ¿se podría llegar a pensar que tal vez la familia eventualmente cuando sea totalmente fluida va a desaparecer?

Sin embargo, dado que el alcance de esta investigación sólo llega hasta lo que está sucediendo actualmente sólo se podría suponer, pero, partiendo de las transformaciones que ya estamos palpando y de que las relaciones que sí son líquidas según Bauman no representaron la muerte de la pareja o el amor, sino una transformación en su forma y sus características no sería del todo erróneo pensar que la familia “líquida” solo será otro paso en el camino de esta institución. Asimismo, ya que el objetivo no es juzgar, si es algo bueno o malo,

si se puede dejar en manifiesto la preocupación que ya Bauman ha presentado en *Amor líquido*, el individuo está pagando por su libertad un precio, y la soledad, la incertidumbre, la inseguridad y la brevedad son solo algunos de los costos de habitar la *modernidad líquida*.

Es importante tener presente que el concepto de familia se ha venido modificando a lo largo de la historia, pasando de ser definida de cierta manera en la época de los romanos, en el siglo XIX y por ejemplo, tras la institución de los derechos fundamentales cambiando radicalmente su definición, por tanto, la familia ha sido explicada de múltiples maneras según el momento de la historia y la cultura que se analiza, por ejemplo, en el caso de Lévi-Strauss (2010) fue definida como una institución universal o en el caso de teóricos evolucionistas, es el resultado natural de las grandes sociedades, por tanto, esta institución no es fija y ajena al tiempo, es curiosamente, una institución fluida que se ajusta a los moldes que le impone la sociedad y se transforma para no desaparecer y, en cambio, responder a las nuevas necesidades que la circundan. Como afirma Benítez Pérez (2017) al hablar de la familia “lo que hoy no es, quizá mañana lo sea” (párr. 74).

Ahora bien, lo que sí se puede llegar a decir que la familia “sólida” o tradicional ya no es una constante y que en ese proceso de *licuefacción* están apareciendo no sólo diferentes tipos de familia en cuanto a su estructura, sino diferentes formas de crear familia, ya que un individuo, como se observa en el análisis de Twitter, puede tener, no solo varias relaciones a lo largo de su vida, sino formar varias familias, y como ya expresó Beck y Beck-Gernsheim (2012) aparecen diversos tipos de familias: *familias globales, nacionales, en proximidad, patchwork y mis-tus-nuestros hijos* (p. 213) . De esta manera, es necesario realizar un análisis posterior para identificar si durante toda la generación *Millennial*, teniendo en cuenta que en este momento estarían entre los 18 y 38 años, la familia alcanzaría su estado “líquido” y qué efectos traería en el individuo, o si, por el contrario, este proceso de *licuefacción* se va a extender a las siguientes generaciones o como plantea Strauss y Howe, estas se rebelarán y regresarán a la idea de familia “sólida”.

En *Amor líquido*, Bauman en el prólogo inicia hablando de Ulrich, el héroe del libro *Der Mann ohne Verwandtschaften*, quién es un claro ejemplo de lo que el autor considera un individuo de la *modernidad líquida*:

Por no tener vínculos inquebrantables y establecidos para siempre, el héroe de este libro -el habitante de nuestra moderna sociedad líquida- y sus sucesores de hoy deben amarrar los lazos que prefieren usar como eslabón para ligarse con el resto del mundo humano, basándose exclusivamente en su propio esfuerzo y con la ayuda de sus propias habilidades y se su propia persistencia. Sueltos, deben conectarse...” (2005, p. 7)

Esta descripción nos permite comprender cómo las relaciones en la *modernidad líquida* empiezan a generar conexiones que no deben estar bien anudadas para que se puedan romper fácilmente y cómo esos vínculos son cada vez más frágiles y son incapaces de llenar los vacíos que dejaron los antiguos vínculos, también evidencia cómo aparecen sentimientos de inseguridad y los deseos, los sentimientos conflictivos que empiezan incitar también la búsqueda por estos lazos duraderos, pero que de alguna manera deben mantenerse flexibles, en otras palabras, el individuo empieza a debatirse entre lo que desea y lo que necesita. Y esto lo vemos en los datos rescatados en Twitter, las relaciones, la pareja y la familia generan sentimientos contradictorios, felicidad y tristeza, miedo y paz, libertad y sumisión.

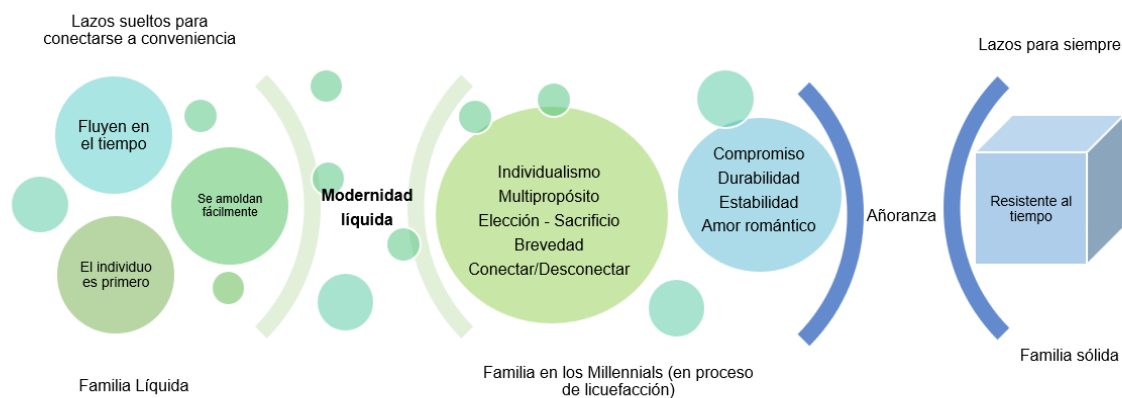
Así, el individuo empieza a ser el centro de las decisiones y entendiendo que los *Millennials* son habitantes de esta modernidad no es extraño que al momento de analizar los resultados en Twitter, las relaciones, las parejas, el amor, el deseo, los hijos y la familia se acerquen al concepto de familia multipropósito; hijos como objeto de consumo; la separación dentro de la familia; la brevedad de las relaciones; las conexiones vacías alrededor de ídolos,

eventos y personas famosas; o el amor como algo en lo que se puede ganar o perder y nicho de sentimientos divergentes.

Los *Millennial* a pesar de habitar en la *modernidad líquida*, aún buscan un refugio de la libertad individual en la añoranza de esos sólidos que aún no son del todo líquidos, así la cosas, en los *Millennial* podemos pensar en unas relaciones líquidas y en proceso de *licuefacción*, resultando en familias que no son del todo líquidas, pero tampoco sólidas (Figura 31).

**Figura 31.**

*Familia en los Millennials.*



Elaboración propia.



## Conclusión

Esta investigación nace de la necesidad de reflexionar sobre el rol de una de las instituciones más importantes de la sociedad, la familia, desde una mirada novedosa, acercándose a cómo es definida por una de las generaciones más recientes de la historia y que se encuentra en una edad óptima para crear sus ideas de mundo y en este caso, de presentar o no, una definición diferente de familia, la generación *Millennial*. Para ello se acude a, por un lado, la teoría de Zygmunt Bauman y su propuesta sobre la *Modernidad líquida* (2000) y por otro, el rescate de ideas y pensamientos en Twitter, una de las redes sociales más usadas en la actualidad.

De esta manera, por medio de una metodología relacional por fases (Bedoya, 2019) se analizó el libro *Amor líquido* de Bauman y se rescataron tres categorías: “Sólido”, “Líquido” y “En proceso de licuefacción” (Figura 13). Las cuales, manifiestan cómo las relaciones han migrado de la *modernidad sólida* a la *modernidad líquida* y cómo han adquirido nuevas características, que las hacen fluidas, breves e inseguras. Luego, en la visualización de datos en redes sociales se rescataron con el software *Orange3* los tuits que incluyeran las palabras, relación, familia, hijos, pareja, parentesco, amor y deseo, junto al término *millennial* a cada búsqueda, lo que permitió crear tres grandes grupos de asociaciones, Familia, Relaciones y Amor/Deseo, que se vinculan directamente con lo propuesto por Bauman en *Amor Líquido*, donde el amor o el deseo son los puntos de partida de las relaciones, y estas al momento de unirse y generar vínculos de parentesco crean familias.

Ahora bien, al momento de pensar en la familia, especialmente desde la mirada de Bauman, es inevitable reconocer que como se observó en el proceso de análisis teórico realizado inicialmente se presentan tres tipos de familia, la que podríamos llamar familia “sólida”, la que podríamos llamar familia “líquida” y una en estado intermedio, “en proceso de licuefacción”. Es importante destacar que esta tercera categoría evidencia que el paso de

sólido a líquido no es automático, es lento y gradual, por ese motivo al momento de integrar a la discusión los elementos rescatados en la visualización de datos en Twitter se observa que muchas de los nodos y los centros se asocian o se acercan más a las categorías “Líquido” y “En proceso de licuefacción”. El “Sólido” de alguna manera, a pesar de que está presente en algunas palabras no es un elemento constante en lo que se rescató del pensamiento *Millennial*, es más un anhelo, algo que se quiere, pero por lo que no se está dispuesto a sacrificar más allá de lo que el otro esté dispuesto a dar a cambio.

Asimismo, es importante destacar que no se quiere afirmar que la familia “sólida” ha desaparecido en los *Millennial*, pero se puede pensar que, de acuerdo a lo observado en la visualización de datos, la familia *Millennial* está en proceso de licuefacción, debido a que algunas de sus relaciones tienen una dinámica líquida y por tanto, hay una mayor cercanía a lo que se logró identificar en este análisis como familia “líquida”.

La familia ya no es sinónimo de seguridad, genera incertidumbre, es multipropósito, crea inquietud y ya no estática, de hecho, una persona, así como puede tener múltiples relaciones a lo largo de su vida también está empezando a generar vínculos familiares y de parentesco que se ajustan a lo que desea en este momento y no asumen un compromiso a largo plazo, característica de los vínculos de la *modernidad líquida*, pero no por ello las personas han renunciado a la idea del amor romántico o del “hasta que la muerte nos separe”. Como Bauman expresa, el individuo sigue buscando cómo llenar esos vínculos vacíos y los *Millennials*, en este caso, siguen anhelando ese amor que no te abandona, pero a su vez, mantiene conexiones frágiles, que hacen de la familia una elección diaria y de la idea de familia “sólida” un ideal inalcanzable que todos anhelan pero que muy pocos pueden lograr.

### Referencias bibliográficas

- Bauman, Z. (1993). *Modernity and Ambivalence*. Reino Unido, Cambridge: Polity Press.
- Bauman, Z. (2002). *Modernidad líquida*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Bauman, Z. (2005). *Amor Líquido*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Bauman, Z. (2007). *La hermenéutica y las ciencias sociales*. Buenos Aires: Ediciones Nueva visión.
- Bauman, Z. (2007a). *Pensando sociológicamente*. Buenos Aires: Ediciones Nueva visión.
- Beck, U., & Beck-Gernsheim, E. (2001). *El normal caso del amor*. España, Barcelona: Ediciones Paidós, S.A.
- Beck, U., & Beck-Gernsheim, E. (2012). *Amor a distancia: nuevas formas de vida en la era global*. España, Barcelona: Ediciones Paidós, S.A.
- Bedoya, O. (2019). *Metodología relacional en investigación cualitativa: más allá del análisis*. Pereira, Editorial Universidad Tecnológica de Pereira.
- Begazo, V. Fernández, W. (2015). *Los Millennials peruanos: características y proyecciones de vida*. Lima: Revista de investigación de la facultad de ciencias administrativas. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Benítez Pérez, M. E. (2017). La familia: Desde lo tradicional a lo discutible. *Revista Novedades en Población*, 13(26), 58-68.
- Cabanilla, M.T del C. (2010). *Modelos de hogar y cultura de familia* (Tesis doctoral). Universidad Extremadura, Badajoz (España).
- Capulín, R. G., Otero, K. Y. D., & Reyes, R. P. R. (2016). El concepto de familia en México: una revisión desde la mirada antropológica y demográfica. *CIENCIA ergo-sum, Revista Científica Multidisciplinaria de Prospectiva*, 23(3), 219-228.

Castillo, A. (2006) Análisis sociológico y categorías en Zygmunt Bauman. *Hojas Universitarias*, [S.l.], n. 58, p. 39-48, Recuperado de:

[http://editorial.ucentral.edu.co/ojs\\_uc/index.php/hojasUniv/article/view/641](http://editorial.ucentral.edu.co/ojs_uc/index.php/hojasUniv/article/view/641).

Chen, Y-W., Chalko, K. & Bonilla, M. (2018): When religion meets academia: Millennial Christians becoming cultural Others on a minority-serving campus in the United States, *Journal of International and Intercultural Communication*,

DOI:10.1080/17513057.2018.1557732

Chinchilla, A. V. B. *Características de los jóvenes de la generación " Millennial" del Área Metropolitana de San Salvador* (Tesina) . Universidad Dr. José Matías Delgado, Antiguo Cuscatlán (La Libertad).

Constitución política colombiana (1991). Asamblea Nacional Constituyente, Bogotá, Colombia, 6 de Julio de 1991.

*Convención sobre los Derechos del Niño* (1989). Asamblea General de la Organización de las Naciones Unidas, 20 de noviembre de 1989.

Codoñer, J. R., & De Valencia. U. (2018). La familia como relación social. *Vicerrector Académico*, 11.

de Aguirre, C. M. (2019). El Derecho de familia en el mundo occidental: perspectiva y prospectiva. *El Derecho de familia en el mundo occidental: perspectiva y prospectiva*, 117-134.

Declaración Universal de los Derechos Humanos (1948). Resolución 217 A (III) de la Organización de las Naciones Unidas, París, Francia, 10 de diciembre de 1948.

Deslauriers, J. P. (2004). *Investigación cualitativa: guía práctica*. Editorial Papiro.

Giraldo, L., & Herrera, M. (2016). *Caracterización de la generación millennials en Colombia: Caso Medellín y sus patrones de consumo en estratos 1, 2 Y 3* (Tesis doctoral). Universidad EIA, Envigado.

Gomara, D. L. (2017). *Generación millennial: Quiénes son y a dónde van*. Marcobo, Argentina.

- Gonzales-Miranda, D., Gallo, O., García Cruz, G., Román, J., Arango, J., Jaramillo, I. & Escobar, S. (2017). *Los Millennials en Colombia. Una aproximación a su perfil y caracterización organizacional*. Universidad EIA, Medellín.
- Horowitz, J. (21 de octubre de 2020). El papa Francisco expresa apoyo a las uniones civiles del mismo sexo y marca un cambio para la iglesia. The New York Times. Recuperado de: <https://www.nytimes.com/es/2020/10/21/espanol/union-civil-papa-francisco.html>
- Howe, N. (2020). *Neil Howe, el historiador que predijo una grave crisis en 2020 y ahora advierte que este es un periodo peligroso en la historia / Entrevistado por Ángel Bermúdez*. BBC News Mundo.
- Jacobsen, M. H., & Poder, P. (Eds.). (2016). *The sociology of Zygmunt Bauman: challenges and critique*. Routledge.
- Joyce L. C. Ma, Timothy K. Y. Wong, Luk King Lau & Shuk Han Pun (2009). Perceived Family Functioning and Family Resources of Hong Kong Families: Implications for Social Work Practice, *Journal of Family Social Work*, 12:3, 244-263, DOI: 10.1080/10522150903030147
- Kapferer, J. & Michaut-Denizeau, A. (2019). Are millennials really more sensitive to sustainable luxury? A cross-generational international comparison of sustainability consciousness when buying luxury. *J Brand Manag*, 27, 35–47. DOI: 10.1057/s41262-019-00165-7
- Lenza, C. (2020). Eating Disorders in ‘Millennials’: Risk Factors and Treatment Strategies in the Digital Age. *Clin Soc Work J*, 48, 46–53. DOI: 10.1007/s10615-019-00733-z
- Lévi-Staruss, C.; Spiro, M.E. & Gough, K. (1974). *Polémica sobre el Origen y la Universalidad de la Familia*. Barcelona: Anagrama.
- Lévi-Strauss, C. (2010). La familia. *Lecturas de antropología social y cultural. La cultura y las culturas*, 195.

- Manning, W. D., Smock, P. J. & Fetto, M. N. (2019). Cohabitation and Marital Expectations Among Single Millennials in the U.S.. *Popul Res Policy Rev*, 38, 327–346. DOI: 10.1007/s11113-018-09509-8
- Moreno Sánchez, E. (2002). *La familia como institución sociocultural: su papel en la adquisición de los hábitos lectores*. Universidad de Huelva.
- Menor, D. (23 de octubre de 2020). ¿Por qué es histórica posición del papa Francisco sobre uniones LGBT? *El Tiempo*. Recuperado de: <https://www.eltiempo.com/mundo/europa/papa-francisco-se-declaro-a-favor-de-la-union-civil-de-los-homosexuales-544575>
- Murdock, G. (1964). *La familia nuclear*. Recuperada de <http://ezproxy.unibague.edu.co:2048/login?url=http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=edsbas&AN=edsbas.2569BCF9&lang=es&site=eds-live>
- Orange. (s.f) *Topic Modeling*. Recuperado de: <https://orange.biolab.si/widget-catalog/text-mining/topicmodelling-widget/>
- Pawlina, K. (2019). Pokolenie polskich milenialsów. Studium socjologiczno-pastoralne. *Verbum Vitae*, (35), 477-503. DOI: 10.31743/vv.4519
- Ray, J. A. (2013) Family Connections: Today's Young Families: Successful Strategies for Engaging Millennial Parents, *Childhood Education*, 89:5, 332-334, DOI:10.1080/00094056.2013.830920
- Radaev, V. V. (2018). Millennials compared to previous generations: An empirical analysis. *Sotsiologicheskie Issledovaniya*, 2018-January(3), 15-33. DOI:10.7868/S0132162518030029
- Radaev, V.V. (2019). Urban and rural millennials: Heterogeneity of the young adult generation. *Voprosy Ekonomiki*. 2019; (7) 5-28. DOI: 10.32609/0042-8736-2019-7-5-28.
- Real Academia Española: *Diccionario de la lengua española*, 23.<sup>a</sup> ed., [versión 23.4 en línea]. Recuperado de <https://dle.rae.es/desear?m=form>

- Russell, M. A., & Klassen, M. (2018). *Mining the social web: data mining Facebook, Twitter, LinkedIn, Instagram, GitHub, and more*. O'Reilly Media.
- Sánchez, C. (2008). La familia: concepto, cambios y nuevos modelos. *Revista La Revue du REDIF*, 2 (1), 15, 22.
- Sandfort, M. H. & Haworth, J. G. (2002) Whassup? A Glimpse Into the Attitudes and Beliefs of the Millennial Generation, *Journal of College and Character*, 3:3, , DOI:10.2202/1940-1639.1314
- San Román, T., Echevarría, A. G., & Rebollo, J. G. (2003). *Las relaciones de parentesco*. Universidad Autónoma de Barcelona.
- Sen, S. & Nayak, S. (2019). Influence of materialism on impulse buying among Indian millennials: Does income matter? *Indian Journal of Marketing*, 49 (12), pp. 47-60.
- Setyastuti, Y., Suminar, J. R., Hadisiwi, P., & Zubair, F. (2019). Millennial moms: Social media as the preferred source of information about parenting in indonesia. *Library Philosophy and Practice*, 2019. Recuperado de: <https://digitalcommons.unl.edu/libphilprac/2558/>
- Strauss, W. & Howe, N. (1991). *Generations: The History of America's Future, 1584 to 2069*, New York: Morrow and Company Inc.
- Strauss, W., & Howe, N. (2000). *Millennials rising: The next great generation*. New York: Vintage Books.
- Velasco, F. G., & Hurtado, N. S. (2020). El matrimonio homosexual: una visión interdisciplinar. *Phainomenon*, 19(1).
- Verdú, D. (22 de octubre de 2020). El papa Francisco apoya las uniones civiles entre homosexuales. *El país*. Recuperado de: <https://elpais.com/sociedad/2020-10-21/el-papa-francisco-defiende-las-uniones-civiles-entre-homosexuales.html>
- Wearesocial & Hootsuite. (2019). *Global digital report*. Digital 2019. Recuperado de: <https://wearesocial.com/global-digital-report-2019>

William A.V. Clark (2019). Millennials in the Housing Market: The Transition to Ownership in Challenging Contexts, *Housing, Theory and Society*, 36:2, 206-227, DOI:

10.1080/14036096.2018.1510852

Yöriä, P., Ojala, S., Saari, T., & Järvinen, K. -. (2017). The millennial generation: A new breed of labour? *SAGE Open*, 7(1) doi:10.1177/2158244017697158

Zhang, L., Bian, Y. (2019). Parental “love” on time: strength and timing in homeownership transfer. *J Hous and the Built Environ*, DOI: 10901-019-09688-6



## Anexos

Anexo 1. Revisión Teórica: [Para ver el paso a paso, el análisis y los gráficos hacer clic aquí.](#)

Anexo 2. Visualización de datos en Twitter: [Para ver el paso a paso, los reportes de Oranges 3, el análisis y los gráficos hacer clic aquí.](#)